Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 136 (26219) ● Среда, 16 мая 1990 года ● Цена 5 коп.

Пенсии: закон принят

Вчера на совместном заседании палат Верховного Совета СССР, которое вел Председатель Совета Союза И. Д. Лаптев, депутаты продолжили обсуждение законопроекта о пенсионном обеспечении граждан в СССР. К этому моменту большинство статей законопроекта было одобрено.

Разногласия возникли по законоположениям, устанавливающим льготные пенсии для отдельных категорий граждан. Утреннее заседание не изменило общий ход дискуссии: «Шаг вперед, два — назад». Имею в виду выступления депутатов, которые, не удовлетворяясь редакцией уже одобренных сессией статей, снова к ним возвращались. Однако результаты вчерашнего обсуждения, вероятно, порадуют сельских механизаторов: сессия установила для них льготные пенсии. Как бы там ни было, законопроект вчера в целом был принят с поправками и изменениями.

Да, много сил и нервов потратили и представители правительства, и депутаты, чтобы обсудить и принять этот законопроект. Недешево обойдется он и госбюджету: предполагаемые дополнительные расходы составят несколько миллиардов рублей. И еще рекорд: доля расходов на пенсионное обеспечение в национальном доходе возрастает до 17,5 процента. За рубежом максимальный аналогичный показатель — 13 процентов. Как это совместить с планируемым в этом году бюджетным дефицитом примерно в 60 миллиардов рублей...

Но можно считать и по-другому: работа над законопроектом заняла чрезвычайно много парламентского времени, нарушив график сессии. В результате из него могут быть вытеснены, пожалуй, не менее важные законопроекты, посвященные печати и изменениям и дополнениям к Закону о кооперации.

Итак, Закон о пенсиях принят. А на вечернем заседании депутаты обсудили и утвердили постановление о порядке его ввода в действие.

А накануне, напомню, Совет Национальностей одобрил Закон «О защите чести и достоинства Президента СССР». Таким образом, он принят Верховным Советом СССР в целом. Вероятно, кто-то может выразить сомнение в степени первоочередности этого закона. Однако многие события последнего времени, в том числе и первомайская демонстрация «неформалов», свидетельствуют, что вопрос этот приобрел достаточно масштабное политическое значение. Да и избиратели это понимают. Депутат В. Ярин в перерыве передал мне стихи по этому поводу фронтовика В. Ханна из Нижнего Тагила. Он пишет: «Мы — экипаж одного корабля. По обычаям братства морского, я — в ответе за Горбачева. И не меньше, чем он за меня».

В этом законе, процитирую, в частности предусмотрено, что публичное оскорбление Президента или клевета в отношении него наказываются штрафом до 3 тысяч рублей, или исправительными работами на срок до 2 лет, или лишением свободы на срок до 3 лет. На средство массовой информации, опубликовавшее материал, оскорбляющий Президента СССР или содержащий в его адрес клевету, налагается, по решению суда, штраф в размере до 25 тысяч рублей. Предусмотрена также норма о прекращении деятельности средства массовой информации, повторно распространившего материалы, оскорбляющие Президента СССР или содержащие клевету в отношении него.

В среду депутаты будут работать в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР.

Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

Вчера в Кремле

ЧИТАЙТЕ СЕГОДНЯ:

ПАРТИЯ И ПЕРЕСТРОЙКА

«Дискуссионный листок» № 33

«Уважаемый Михаил Сергеевич! Пишу Вам, так как все мои обращения в другие инстанции не дали результата...» Писем такого рода приходит немало в «Правду». Размышлениям над ними посвящены заметки публициста Александра Ильина.

Материалы «ДЛ» читайте, как и прежде, на 3-й и 4-й страницах.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Дети и искусители

Глядя на нынешнюю школу, видишь, как она по-взрослому ожесточается. Становится равнодушной, бессердечно не замечая десятки, сотни трудных судеб. Кто спасет? Кто поможет? Именно поэтому школа изнутри должна наращивать душевные капвложения — в том ее извечная миссия.

— 5 страница

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

ПДС и объединенная Германия

Провалившаяся попытка пойти по социалистическому пути в ГДР принесла с собой и такие элементы, от которых не следует отказываться. Это относится к антифашизму, международной солидарности, приверженности миру и разоружению и ко многим неотъемлемым социальным достижениям. Об этом говорил на пленуме Правления ПДС ее Председатель Грегор Гизи.

— 6 страница

Россияне



Сегодня в Москве открывается Съезд народных депутатов РСФСР. 1.068 депутатов представляют в Большом Кремлевском дворце великую многонациональную Россию.

● Виктор Иванович Белов — заместитель прокурора Московского района г. Калинина; тверские крестьяне — отец и сын Кушнаревы: Александр Леонидович — председатель колхоза «Молдино» Удомельского района и Леонид Никитович — директор совхоза «10-я пятилетка» Кимрского района; Сергей Васильевич Сироткин — преподаватель Азово-Черноморского института механизации сельского хозяйства из г. Зернограда Ростовской области.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

В полете — поликлиника

АНАДЫРЬ (Чукотский автономный округ), 15. (ТАСС). Операцию «Здоровье» начали сегодня медики Чукотки. На вертолетах они отправились в отдаленные кочевые стойбища оленеводов, к избушкам охотников.

Кочующим оленеводам и членам их семей попасть к врачу — проблема. Решить ее и призваны «летающие поликлиники». В экипажах — хирурги, терапевты, педиатры и другие специалисты.

ПРОФСОЮЗЫ: КРУТОЙ ПОВОРОТ

На вопросы корреспондентов «Правды» отвечает председатель ВЦСПС Г. И. ЯНАЕВ

— Геннадий Иванович, вас избрали председателем ВЦСПС в переломное время в жизни профсоюзов. Как бы вы определили основные задачи развития профсоюзного движения в нашей стране? Какова ваша платформа, что вы собираетесь внести нового или будете продолжать ту линию, которая была?

— Я думаю, что продолжать ту линию, которая была, сегодня нельзя, ибо и время совершенно другое, и условия, которые складываются, другие, да и просто трудящиеся не позволят работать так, как мы работали до этого. На протяжении 70 лет советские профсоюзы в глазах трудящихся отождествлялись с государственной и партийной властью, были «встроены» в систему управления страной. Это отвечало внутренней логике нашей политической и экономической системы. Всеядность социальной роли профсоюзов, отвечающих за все — от соцсоревнования до распределения дефицита, привела их сейчас к серьезному кризису доверия, который, впрочем, переживают и все остальные общественные структуры. Забастовки, которые прошли летом прошлого года, выявили во всей полноте этот кризис.

Выход видится в крутом повороте к усилению защитной линии, освобождению профсоюзов от несвойственных функций и навязанных ранее обязанностей. Состоявшийся в апреле—мае VIII пленум ВЦСПС со всей определенностью заявил об уставной независимости профсоюзов от органов государственного и хозяйственного управления, политических и других общественных организаций. Это означает, что профсоюзы встают на путь равноправного партнерства и, при необходимости, конструктивной оппозиции правительствам страны и республик, министерствам и ведомствам, исполнительным и хозяйственным органам на местах. Мы должны быть готовы к проведению независимой экономической экспертизы хозяйственных проектов, внесению альтернативных программ по социально - экономическим и правовым вопросам.

— А каковы будут отношения профсоюзов с различными политическими силами, и в первую очередь с КПСС?

— Профсоюзы — организация непартийная. Не только среди рядовых членов, но и в руководстве могут оказаться люди разной партийной принадлежности, но которые, естественно, должны объединяться для решения профсоюзных, а не партийных задач.

Мы с удовлетворением воспринимаем слова из Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии о том, что партия видит в профсоюзах самостоятельную общественную организацию, поддерживает их стремление активно действовать в интересах трудящихся, защиты их трудовых и социально - экономических прав. На этой основе мы готовы сотрудничать с КПСС, с другими политическими организациями страны в интересах людей труда, в целях построения гуманного, демократического социализма.

Новый облик профсоюзов — это прежде всего позиция открытости, готовности вести диалог, сотрудничать со всеми общественными силами, действующими в социально - защитной сфере. Мы должны отказаться от принципа: кто не с нами, тот против нас.

В повестку дня встает и вопрос об участии профсоюзов в качестве самостоятельной общественной силы в борьбе за представительство в законодательных органах всех уровней от Верховного Совета страны до райгорсоветов на местах.

— Сейчас много говорят о защитных функциях профсоюзов. От кого и как они будут защищать?

— Суть профсоюзов именно в том, что трудящиеся объединяются для защиты своих прав и законных интересов. Круг вопросов здесь многообразен, как сама жизнь. Заработная плата, условия труда, занятость, ценообразование, социальная и правовая защищенность трудящихся, их семей, возможность реализации культурных интересов, физического и духовного развития.

В последние дни, как-то очень одновременно, в ряде газет появились обвинения профсоюзов в популистской линии, социально-экономической демагогии, обструкции с их стороны рыночных путей развития. Кому-то очень не нравится, что профсоюзы все громче и тверже заявляют о своей позиции. Кому-то гораздо удобнее, чтобы профсоюзы были, как нередко прежде, безгласными, соглашательскими, послушными.

Я хочу со всей определенностью сказать: профсоюзы никогда не будут прежними. Мы против конфронтации, против разжигания страстей. Мы за поиск на*ционального консенсуса в самых* острых вопросах. За возможную гармонию в отношениях правительства и труженика, предпринимателя и работника. И в этих сложных противоречивых отношениях профсоюзы заменить некому. Безгласные профсоюзы не в интересах ни людей труда, ни страны в целом.

(Окончание на 2-й стр.)



ПРЕДСТАВЛЯЕМ СОБЕСЕДНИКА: Геннадий Иванович Янаев родился в 1937 году в с. Перевоз Горьковской области.

Окончил в 1959 году Горьковский сельскохозяйственный институт по специальности инженер - механик, а затем заочно — Всесоюзный юридический институт.

В 1963 году избран секретарем, потом первым секретарем Горьковского обкома ВЛКСМ, затем возглавлял Комитет молодежных организаций СССР. Защитил диссертацию, кандидат исторических наук.

В 1986 году стал членом президиума, секретарем ВЦСПС, в 1989 году — заместителем, а недавно избран председателем ВЦСПС. Народный депутат СССР.

Женат. Имеет двух дочерей и внука.

Встреча президентов СССР и Египта

15 мая в Кремле состоялись переговоры М. С. Горбачева и Мухаммеда Хосни Мубарака. Проходили они главным образом один на один, потом в составе делегаций.

Мы рассматриваем визит Президента Египта, сказал М. С. Горбачев, как событие масштабное не только для двух стран и арабского мира, но и в контексте общемировых процессов. В лице М. Х. Мубарака приветствуем руководителя великого народа. Особое значение имеет установление личного контакта на высшем уровне.

На нынешнем переломном, очень ответственном этапе мирового развития, отметили президенты, чрезвычайно важно, когда в политике действуют с позиций реализма и логики здравого смысла, искренне стремясь к улучшению международных отношений. Именно это приносит долгосрочные результаты и служит действительным национальным интересам.

В общении президентов еще со вчерашнего первого знакомства возникла атмосфера откровенности и доверия. М. С. Горбачев детально интересовался преобразованиями, проведенными под руководством М. Х. Мубарака в Египте. В свою очередь охарактеризовал основные моменты перестроечных процессов в СССР за пять лет, обрисовал нынешнюю ситуацию и принимаемые меры. В этом своеобразном обмене опытом и суждениями о своих странах, о путях реализации их возможностей обнаружилось немало такого, что заслуживает взаимного внимания.

В связи с огромным интересом за рубежом к нынешним событиям в СССР была дана оценка результатов политики нового мышления и того значения, которое имеет успешное решение задач перестройки для позитивных процессов в мире в интересах всех народов.

Большое место в беседе занял Ближний Восток. Здесь также констатировалась близость взглядов и целей при естественном различии роли каждого из государств в урегулировании конфликта.

М. С. Горбачев подтвердил известные принципиальные позиции Советского Союза, вновь обратил внимание на два обстоятельства, необходимые для успеха справедливого дела арабов: их собственное единение, согласованность действий и понимание ими неизменно дружественной роли СССР. Нельзя позволить, чтобы кому-то удалось нанести ущерб этим двум факторам урегулирования, а такие попытки предпринимаются.

Президент Египта поставил вопрос о расселении эмигрантов из Советского Союза на оккупированных Израилем землях. М. С. Горбачев заявил о понимании всей серьезности проблемы, информировал, что соответствующие ведомства уже имеют поручение проработать ее с учетом глубокой озабоченности арабов.

В принципиальном плане были затронуты вопросы двустороннего экономического и иного сотрудничества. В деталях они обсуждаются в эти дни на соответствующих уровнях в атмосфере, созданной встречей президентов, которая выявила большой потенциал для развития плодотворных отношений по всем направлениям.

Во встрече участвовали: Э. А. Шеварднадзе, Е. М. Примаков, С. А. Ситарян, К. Ф. Катушев, К. Н. Брутенц, В. П. Поляков, Г. К. Журавлев, Исмат Абдель Магид, Камаль эль-Ганзури, Бутрос Гали, Закария Азми, Усама эль-Баз, Ахмед Махер эль Саид.

(ТАСС).

ВИЗИТ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

15 мая в Кремле Президент СССР М. С. Горбачев и Президент АРЕ Х. Мубарак подписали советско-египетскую декларацию. В ней, в частности, подчеркивается, что СССР и АРЕ приветствуют набирающие в настоящее время силу тенденции оздоровления политического климата в мире, свидетельствующие о явном повороте к лучшему в отношениях между государствами и народами. В документе подтверждена необходимость активизации усилий всего мирового сообщества в деле построения безъядерного, ненасильственного и безопасного мира.

Была подписана долгосрочная программа экономического, торгового и научно-технического сотрудничества между СССР и АРЕ на период до 2000 года. Поиску новых направлений и форм взаимодействия, повышению его эффективности и отдачи для нужд экономики будет способствовать этот документ, под которым поставили подписи заместитель Председателя Совета Министров СССР С. А. Ситарян и заместитель премьер-министра АРЕ Камаль эль-Ганзури.

● Во время подписания. Фото В. Парадин.

Широкий ассортимент товаров для населения демонстрирует выставка «Египет в Советском Союзе. 1990». Ее открытие состоялось во второй половине этого же дня на ВДНХ СССР. 120 египетских фирм представляют здесь изделия, предлагаемые для экспорта в Советский Союз. Это самая крупная выставка из когда-либо проводившихся АРЕ в нашей стране.

На церемонию открытия прибыли Х. Мубарак и Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

В кратком выступлении глава правительства СССР отметил значение этой выставки, заключающееся в том, что она демонстрирует обоюдное стремление придать двусторонним связям устойчивый динамичный характер, соответствующий духу советско-египетских отношений. Именно на это направлен политический диалог между нашими странами. Мы — за то, продолжал Председатель Совета Министров СССР, чтобы торговля между нами расширялась, чтобы деловое сотрудничество обогащалось новыми идеями и новыми формами на благо народов обоих государств.

Он пожелал успеха партнерским контактам в ходе работы выставки между представителями деловых кругов АРЕ и их советскими коллегами.

Президент АРЕ, сказав, что выставка демонстрирует прогресс в развитии различных отраслей промышленности его родины, подчеркнул, что в это внес вклад Советский Союз, помогавший в начальный период после революции 1952 года в Египте закладывать базу индустрии страны. Наше сотрудничество, сказал далее Президент, способно теперь послужить в сфере передовой технологии и в повышении качества товаров.

Переговоры с М. С. Горбачевым и Н. И. Рыжковым, отметил руководитель АРЕ, показали, что СССР разделяет наше стремление к развитию двусторонних отношений.

Он выразил глубокую благодарность СССР, всем советским людям, участвовавшим в развитии экономики Египта, а также организаторам и устроителям выставки как с египетской, так и с советской стороны.

После церемонии открытия Н. И. Рыжков и Х. Мубарак осмотрели экспозицию.

◇

Президент АРЕ посетил Мавзолей В. И. Ленина и возложил венок. Венок был возложен также к могиле Неизвестного солдата. (ТАСС).

Визиты Президента СССР

По приглашению канадского правительства Президент СССР М. С. Горбачев посетит Канаду с государственным визитом 29—30 мая с. г.

Как уже сообщалось, М. С. Горбачев посетит Соединенные Штаты Америки. Программа государственного визита, который продлится с 30 мая по 4 июня с. г., включает переговоры с президентом США Дж. Бушем в Вашингтоне, а также краткую поездку по стране.

Товарищу Борисаву ЙОВИЧУ,

Председателю Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии

Уважаемый товарищ Борисав Иович,

примите сердечные поздравления с избранием Вас Председателем Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии.

Выражаю уверенность, что традиционные отношения дружбы и всестороннего сотрудничества между Советским Союзом и Югославией, прочной основой которых являются совместно выработанные принципы, будут и в дальнейшем плодотворно развиваться на благо народов наших стран, в интересах мира и социального прогресса.

Желаю Вам успешной деятельности на этом высоком посту.

М. ГОРБАЧЕВ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ВЕСЕННИЙ ПРИЗЫВ

Есть у нашей весны своя, особая примета: города и села страны провожают призывников на военную службу. По традиции дни проводов, как и дни встреч отслуживших в армии, отмечаются как события памятные и значительные в жизни молодых людей, трудовых коллективов, учебных заведений.

И это понятно. Ратная служба во все времена считалась хоть и делом нелегким, но почетным и славным. Люди постарше помнят, какой любовью, каким ореолом романтики был окружен у нас человек с ружьем. В глазах населения он, защитник страны, олицетворял собой само благородство, достоинство и мужество. Еще совсем недавно военный был кумиром мальчишек.

Увы, в последние годы престиж воинской службы стал падать. Вместе с ним — и авторитет военного.

Причин тому немало. И главная из них, думается, в том, что армия не избежала негативных процессов, охвативших все общество. Попытки спрятать их за воротами контрольно-пропускных пунктов гарнизонов, за сургучные печати пакетов с секретами лишь усугубляли положение. Не способствовали укреплению авторитета армии предпринятые в годы застоя акции, осужденные законодателями страны.

Как ни прячься, как ни уходи от остроты армейских проблем, не утаить ни «дедовщины», ни «годковщины», ни черного труда в стройбатах, ни коррупции, ни протекционизма, ни других пороков, которыми оказались поражены иные части и подразделения. И что юноше, его родным и близким до заверений армейского и флотского руководства о решительной борьбе с негативными явлениями, если вот он — сосед, вернувшийся со службы, живописует в лицах взаимоотношения и «стариков» с «салагами», и военнослужащих разных национальностей.

Отцы и деды, прошедшие Великую Отечественную, солдаты послевоенных призывов вспоминают службу как суровую, но нужную мужскую школу, воспитавшую гражданина, давшую настоящую путевку в большую жизнь, вооружившую и знаниями, и опытом, и добрым напутствием на годы. Через эту школу прошли миллионы.



Василий ИЗГАРШЕВ, специальный корреспондент «Правды» по военному отделу

А теперь? Какое слово на дорогу сказать новобранцу? Что ему пожелать? Главное — всегда и во всем оставаться человеком. Глубоко уважающим своего товарища по воинскому строю, независимо от его возраста, национальности. Готовым прийти на помощь и в учебе, и в службе, и самому с благодарностью принять такую же помощь друга.

Армия наша всегда славилась товариществом, боевым братством. Недавно в военный отдел «Правды» пришло письмо из Заполярья. Старослужащий из радиотехнического подразделения Войск противовоздушной обороны пишет, как он вместе с молодыми встал на их защиту от произвола «дедов». Мужественный и честный парень, он не побоялся вступить в конфликт с одногодками, хотя ему пришлось нелегко самому. Подобных фактов, когда старослужащий по-доброму опекает молодого, множество. И пусть их будет еще больше.

Весенний призыв этого года во многом отличается от предыдущих. Он впервые, во исполнение Закона Верховного Совета СССР, принятого на третьей сессии в марте, проводится на основании постановления Совета Министров СССР. В прошлые годы, как известно, призыв осуществлялся по приказу министра обороны, и местные органы власти, как правило, лишь выделяли в призывные комиссии своих представителей. Ответственности особой за этот участок государственной жизни они не несли: все возлагалось на военкоматы, с них был и спрос.

Теперь призывом непосредственно занимаются и Советы народных депутатов, что, безусловно, повышает уровень всей работы. Это, как говорится, ко времени. Что скрывать, в некоторых союзных республиках призыв неожиданно натолкнулся на значительные трудности, вызванные конфликтами в межнациональных отношениях. Не прошли бесследно и муссировавшиеся в последнее время требования о том, чтобы растащить армию по национальным казармам, чтобы юношам служить рядом с домом, чтобы упразднить всеобщую воинскую обязанность, заменить ее службой по найму, за деньги.

В иных местах потворствуют тому, чтобы парни не являлись на призывные пункты. Раздаются и прямые призывы сжигать повестки, любым способом уклоняться от службы, прятаться в церквах или костелах. И, чего греха таить, некоторые молодые люди поддаются подобным провокациям.

В целом по стране, как сообщалось недавно на заседании коллегии Главной военной прокуратуры, в прошлом году уклонились от призыва на службу 6.647 граждан. Сравните: в 1988 году — 1.044. Рост в шесть раз! Особенно резкий рост таких явлений наблюдается в Ленинградском (в 18 раз), Прибалтийском (в 24 раза), Прикарпатском (в 10 раз), Киевском (в 23 раза), Приволжско-Уральском (в 25 раз) военных округах. В отдельных районах имели место случаи блокирования деятельности военкоматов, помех в работе призывных комиссий, отправке команд призывников и т. д. Грубые, противозаконные акции. К сожалению, многие из них не вызвали никакой реакции со стороны правоохранительных органов.

В эти дни в редакции раздаются звонки: правда ли, что есть решение правительства об отсрочке призыва на месяц. Нет, неправда. Такого решения нет, и призыв проводится в установленные законом сроки.

За последние годы, будем откровенны, многое утратили мы в общеобразовательной подготовке будущих воинов. Да и физическое их состояние, морально-нравственная закалка оставляют желать лучшего. Всплеск преступности, наркомания, аполитичность не миновали душ и некоторой части призывников.

Когда-то молодой человек считал за доблесть стать значкистом оборонного общества, научиться отлично плавать, мастерски бегать на лыжах и коньках, метко стрелять, оказывать первую медицинскую помощь себе и товарищу. Как все это мы быстро растеряли! Увы, гитарное бренчание, тусовка в подвалах, нередко и с бутылкой, фарцовка овладели нестойкими умами предоставленных самим себе подростков.

...Весна. Идут на военную службу молодые парни. С понятным волнением и с беспокойством. С надеждой и тревогой провожают их родные и близкие.

Пройдет совсем немного—и парень станет солдатом. Настоящим. Не по званию, а по сути высокого долга защитника Отечества. Займет место в боевом строю, обретет хороших и верных друзей, заботливых и требовательных командиров. И письма домой успокоят родных.

Солдату да матросу служить и служить, а дома — помнить их и ждать.

УКАЗ
Президента Союза Советских Социалистических Республик
О государственной программе развития высшего образования в СССР

1. Исходя из первичности народного образования, приоритетной роли высшей школы в обновлении и интеллектуализации общества на переломном этапе его перестройки, признать необходимым разработать государственную программу развития высшего образования.

В этой программе предусмотреть радикальное преобразование высшей школы, переход к новому качеству подготовки специалистов на основе укрепления кадрового потенциала, демократизации и гуманизации высшего образования, использования современных информационных технологий, переоснащения материально-технической базы.

2. Совету Министров СССР, Академии наук СССР с участием Советов Министров союзных республик, других заинтересованных организаций подготовить указанную программу в шестимесячный срок. Привлечь к этой работе ректоров высших учебных заведений, научно-педагогическую общественность.

3. Государственному плановому комитету СССР, Министерству финансов СССР, Государственному комитету СССР по народному образованию, министерствам и ведомствам, имеющим в подчинении высшие учебные заведения, совместно с Советами Министров союзных республик оперативно рассмотреть конкретные предложения, высказанные на встрече ректоров вузов страны 11 мая 1990 года, по вопросам финансового, материально-технического и организационно-методического обеспечения деятельности и расширения самостоятельности учебных заведений и принять в месячный срок необходимые решения.

Совету Министров СССР внести в Верховный Совет СССР предложения по экономической и правовой защищенности высшей школы в условиях регулируемой рыночной экономики для учета их в законах и других законодательных актах.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
15 мая 1990 г.

Беседа с Президентом АРЕ

15 мая состоялась встреча Н. И. Рыжкова с Президентом Арабской Республики Египет Х. Мубараком, находящимся в СССР с официальным дружественным визитом. Выразив удовлетворение тем, что в советско-египетских отношениях вновь восстановлена позитивная тенденция к всестороннему и последовательному развитию, Н. И. Рыжков отметил, что добрососедство и сотрудничество между СССР и АРЕ не только отвечают интересам обеих стран, но и способствуют укреплению мира, в том числе на Ближнем Востоке.

В ходе беседы были рассмотрены основные вопросы советско-египетских отношений, состояние торгово-экономических и научно-технических связей между двумя странами, дана положительная оценка перспектив их дальнейшего развития в предстоящий период. Прочной базой для этого послужит долгосрочная программа торгово-экономического и научно-технического сотрудничества на период до 2000 года, подписанная в ходе визита Президента Х. Мубарака в Советский Союз.

Важным шагом в деле реализации программы должно быть скорейшее подписание нового долгосрочного торгового соглашения на 1991—1995 годы. Было отмечено, что участие советских организаций и предприятий в реконструкции и модернизации, а также в строительстве новых промышленных и других объектов в Египте послужит дополнительным фактором увеличения закупок египетских товаров, в частности продукции легкой и других отраслей промышленности.

Н. И. Рыжков информировал Президента Египта о характере осуществляемых в Советском Союзе преобразований в области внешнеэкономической деятельности, отметив возникающие в связи с этим возможности для использования новых форм сотрудничества между предприятиями, фирмами и организациями обеих стран.

Беседа прошла в деловой, дружественной обстановке.

В беседе приняли участие: С. А. Ситарян, К. Ф. Катушев, Ю. М. Воронцов, Г. К. Журавлев; Исмат Абдель Магид, Камаль эль-Ганзури, Ахмед Махер эль Сеид, другие официальные лица. (ТАСС).

Профсоюзы: крутой поворот

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Вы, наверное, знаете о требованиях профсоюзов, ВЦСПС к правительству по изменению кабального налогообложения заработной платы, по отмене жестких, разорявших трудовые коллективы тарифов на электроэнергию, грузовые перевозки. Правительство ведь вынуждено было пойти навстречу этим требованиям профсоюзов. А если бы профсоюзы промолчали? Можно сказать определенно, в металлургической, лесной, бумажной, деревообрабатывающей промышленности это привело бы к массовым забастовкам.

Думаю, что рабочие, трудовые коллективы, которых профсоюзам в этом случае удалось защитить, не назовут наше поведение социальной демагогией. Мы помогли найти решение, ликвидировать очередной очаг социального напряжения. Надо прямо сказать, что в тех сферах, где профсоюзы не проявляют, как надо, своих защитных функций, идут на поводу у сиюминутных экономических интересов администраторов, неминуемы нарушения социальной справедливости, трудовые конфликты, вспышки и очаги социальной напряженности.

— У нас сейчас стали модными забастовки. Проводили их шахтеры, в Москве собирались прибегнуть к этому оружию работники дошкольных учреждений. Как профсоюзы относятся к забастовкам?

— Хочу напомнить, что именно ВЦСПС внес в правительство, а затем в Верховный Совет СССР проект Закона «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)». Мы считаем, что трудовые коллективы, профсоюзы должны иметь в своих руках такое оружие, как забастовки, для решения острейших социально-экономических проблем, когда все другие средства исчерпаны. При этом мы исходим из ясного понимания того, что забастовка — крайняя мера, она потрясает и дезорганизует экономику, а значит, также бьет по интересам трудящихся. Все это побуждает нас искать другие пути для удовлетворения законных требований трудящихся.

Важна, на наш взгляд, не сама забастовка, а возможность ее применения в самых исключительных случаях. Новый закон позволяет не доводить дело до крайностей, а через согласительные комиссии, трудовой арбитраж, предупредительные забастовки приводить конфликтующие стороны к поиску взаимоприемлемых решений, избегая остановки производства, крупного экономического ущерба.

— Взаимоотношения профсоюзов с правительством — есть ли тут проблемы?

— Профсоюзы действуют в рамках Конституции СССР. Вполне естественно, что мы с уважением относимся к законному правительству страны, его решениям. У нас нет никаких рабочих проблем, нет проблем взаимодействия с правительством. Вместе с тем объективно у профсоюзов и правительства есть и, я полагаю, всегда будут проблемы разных подходов, разных взглядов на ситуацию. У правительства свои полномочия и задачи. У профсоюзов свои.

— Разумеется, что у каждого свои задачи и полномочия. Но ведь есть и что-то общее...

— Есть. Возьмем, например, такой вопрос, как осуществление экономической реформы и, в частности, переход к регулируемому рынку. Мы—за рыночные отношения, потому что мы видим в этом средство радикализации экономической реформы. И мы были бы неисправимыми консерваторами, если бы выступили против этого. Но нам кажется, и я лично в этом убежден, что, прежде чем переходить на рыночные отношения, необходимо предпринять несколько шагов. Первое. Рынок — вещь жесткая. А на первом этапе и жестокая. Опыт, скажем, Польши и некоторых других стран, которые переходят на рыночные отношения, показывает, что на первом этапе резко возрастают цены, массовый характер приобретает безработица, растет инфляция. Обостряются социальные проблемы. Не надо забывать о нашей социальной психологии. Все-таки за 70 с лишним лет советские люди привыкли хотя бы к элементарной, но социальной защищенности. Мы гордились тем, что в СССР есть право на труд у каждого. Это конституционное право. Сейчас, при переходе на рыночные отношения, появится безработица. За последние три года из производственных отраслей народного хозяйства мы высвободили 3 миллиона человек. Многие из них трудоустроены.

— Но ни для кого не является секретом, что до сих пор сотни тысяч людей ищут и не могут найти работу...

— Да, это так. А переход к рыночным отношениям еще больше обострит проблемы безработицы. Обострит до критического уровня. Речь пойдет уже о миллионах людей.

— А пособий по безработице, как это есть на Западе, у нас нет...

— Вот именно. Следовательно, нам необходимо народу честно и открыто сказать, в чем смысл введения рыночных отношений, почему страна должна пойти на это. Ведь речь идет о самом крутом повороте после Октябрьской революции. Это принципиальный вопрос. И здесь без национального согласия, без того, чтобы народ осознанно принял решение, не обойтись, иначе может произойти социальный взрыв. Вот почему в нашу экономическую систему должны быть встроены социальные амортизаторы, которые снивелировали бы возможные негативные последствия для трудящихся.

— Что нужно делать в этом плане прежде всего?

— Уже сейчас нужно принять закон о занятости. Государство должно четко сказать, что его главная социальная функция — гарантия рабочего места тем, кто хочет работать. Надо законодательно решить этот вопрос. Должна быть система переквалификации рабочей силы, переориентация в ее использовании. Кроме того, я думаю, что нам очень важно в этих условиях разработать государственную программу географической передислокации рабочей силы. У нас же есть регионы, где хронически не хватает рабочей силы.

— Введение рыночных отношений приведет к резкому возрастанию инфляции...

— Приведет. Поэтому уже сейчас необходимо антиинфляционное законодательство. 80 миллионов человек в стране испытывают сейчас материальные трудности. Из них 40 миллионов за чертой бедности, а 40 — еще один шаг — и тоже за чертой бедности. Если мы не предусмотрим систему индексации, которая бы в соответствии с ростом инфляции автоматически давала возможность повышать заработную плату трудящимся,— скажем, на 10 процентов повышаются цены, на 10 процентов должна быть компенсация,— опять столкнемся с социальным напряжением. ВЦСПС предлагает правительству ежегодно заключать с профсоюзом страны генеральное соглашение по социальным вопросам. В этом соглашении мы определяем нормы индексации, элементы социальной защищенности, правительство и профсоюзы берут на себя конкретные обязательства. Это социальное соглашение с правительством станет в то же время основой механизма взаимодействия профсоюзов и правительства.

Резюме сказанному. Профсоюзы поддержат все действия правительства, которые направлены на повышение жизненного уровня трудящихся, с учетом их требований будут готовить необходимые законодательные предложения, в том числе и альтернативные правительственным. А в необходимых случаях мы всеми доступными средствами будем выступать против решений, идущих вразрез с интересами советских людей.

— Еще вопрос. Много писем приходит в «Правду» на тему профсоюзы и кооперативы. Многие считают, что профсоюзы против кооператоров.

— Да, действительно, первый «поворот» большой прессы к нам произошел после того, как в сентябре прошлого года профсоюзы высказывались по поводу извращений в кооперативном движении. При этом не очень корректно была представлена наша позиция. Мы за развитие кооперативного движения в стране. Более того, я лично считаю, что оно развивается пока слабо. Возможности для дальнейшего развития кооперации есть. Мы должны создать необходимые условия для развития кооператорам. Мы за развитие цивилизованной кооперации. Огромное поле деятельности для кооператоров — наша неразвитая сфера услуг. Я за всякого рода производственные кооперативы, скажем, ремонтно-строительные кооперативы, какие-то другие производственные кооперативы. Я считаю, что мы не можем идти по пути тотального отрицания кооперации. Здоровую кооперацию надо развивать, помогать ей. Я много раз говорил, что профсоюзы в этом плане союзники кооператоров. И вместе с тем мы категорически против рвачей, спекулянтов, перекупщиков — короче, всех тех, кто хочет наживаться на дефиците товаров и услуг под прикрытием «кооператорской предприимчивости».

— На предстоящий съезд профсоюзов будет вынесен проект декларации об образовании конфедерации советских профсоюзов. Каковы ее основные принципы?

— Новая ситуация в профсоюзном движении характеризуется прежде всего повышением роли первичных профсоюзных организаций, самостоятельности отраслевых профсоюзов, укреплением суверенитета профцентров союзных республик. Суверенитет союзных республик, в частности, органически включает и суверенность их профсоюзных объединений. Это ярко проявилось в создании Федерации независимых профсоюзов РСФСР. Федеративные принципы начинают проявляться и в построении отраслевых профсоюзов, в рамках которых возникают профессиональные ассоциации, гильдии, секции.

— В этих условиях, естественно, встает вопрос: «Каким быть профсоюзному движению страны? На каких принципах должен создаваться и действовать профцентр СССР?»

— Исходя из того, что в союзных республиках, отраслях все отчетливее проявляются тенденции формирования профсоюзных структур на федеративной основе, наиболее приемлемым предложением, на наш взгляд, было бы создание конфедерации советских профсоюзов.

— Наверное, необходимо дать объяснение этому понятию применительно к международной юридической практике.

— Конфедерация — это постоянный союз организаций, сохраняющих независимое существование, объединяющихся с целью координации своей деятельности по важнейшим вопросам. Проще говоря, конфедерация — это объединение федераций.

Не предваряя решений съезда профсоюзов, которому предстоит определить характер и содержание деятельности профцентра страны, несколько слов следует сказать о возможных направлениях работы конфедерации. В первую очередь это координация усилий отраслевых профсоюзов, профцентров союзных республик в целях обеспечения единства наших действий по защите интересов трудящихся. В том числе и путем участия в законотворческой деятельности на уровне парламента страны и отношений с союзным правительством, с центральными экономическими органами страны.

По инициативе членских организаций профцентр будет призван возглавить крупные межотраслевые, межреспубликанские, общесоюзные программы по острым социальным проблемам. Сегодня это Чернобыль, Армения, Арал, национальные программы занятости, борьбы с инфляцией, улучшения условий труда, завтра наверняка появятся новые крупные проблемы.

— Профцентр страны будет, естественно, выходить и на широкие двусторонние связи с национальными профцентрами зарубежных стран, представлять общие цели нашего профдвижения в международных профсоюзных, неправительственных и межправительственных организациях?

— Безусловно. Независимо от того, как будет называться единый профцентр: ВЦСПС, совет федерации, конфедерация, объединение или как-то еще, он должен строить отношения со всеми членскими организациями — отраслевыми и региональными — на принципах федерализма и демократии, единства действий и солидарности, открытости для объединения, разделяющего наши общие цели и принципы, уважительного отношения к самостоятельности каждой членской организации. Одним словом, единый и сильный профцентр, способный отстоять законные интересы трудящихся и всех входящих в него организаций.

Беседу вели
О. ЛОСОТО,
А. ЧЕРНЯК.
Фото С. Гурария.

На сессиях Верховных Советов республик

КИЕВ, 15. (Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). С утра на площади перед Верховным Советом Украины стали собираться люди с желто-голубыми флагами, церковными хоругвями, транспарантами, на которых были и оскорбительные надписи в адрес КПСС, Советского Союза, руководителей республики, призывы выхода Украины из состава Советского Союза. Незадолго до открытия сессии священнослужители униатской церкви справили богослужение, которое сопровождалось выкриками против православной церкви в западных областях Украины.

В какой-то мере митинговая эйфория на площади сказалась на настроении зала. Очереди к трибуне выстроились с первых минут, споры вспыхивали по самым различным поводам, но все же рабочий президиум сессии удалось избрать в первые два часа. Однако, такое начало не устроило часть народных депутатов УССР, и они в перерыве со ступенек здания Верховного Совета открыли форменный митинг. Передавая друг другу микрофон, представители так называемого «Демократического блока» выступали с подстрекательскими речами.

После перерыва в сессионном зале продолжались дебаты с разной степенью накала. Плохо, если эмоциональная подзарядка в перерыве войдет в практику. Повозмущавшись в кулуарах, депутаты в зале заседания и не вспомнили о «стихийном митинге», не осудили тех коллег, кто обращался в перерыве к людям, скандировавшим с перекошенными лицами далеко не безобидные лозунги.

Стены сессионного зала помнят бесчисленное количество проходивших здесь гладких, отрепетированных заседаний, проводившихся по заранее составленному сценарию. И, естественно, похвально желание депутатов, впервые избранных настоящим демократическим путем, изменить привычную атмосферу инертности зала. Но желательно, чтобы оно не сводилось к сотрясанию воздуха. Конечно, методами парламентской деятельности сразу не овладеешь, но надо быстрее пройти этап обучения. Ведь за стенами зала кипит бурная жизнь со множеством проблем, которые надо решать разумно, взвешенно и как можно быстрее.

Как показало вечернее заседание, это понимают многие участники сессии. Но подстрекательские речи во время первого перерыва сделали свое дело. Некоторые присутствовавшие на площади стали оскорблять возвращающихся с обеда депутатов. На продолжавшемся заседании между выступавшими возникла угроза конфронтации. Один за другим следовали призывы выйти из тупика, найти правильное решение. К концу первого дня работы сессии эмоции вроде стали стихать. Но когда депутаты начали расходиться, на площади снова возник митинг.

Завтра второй день работы сессии.

◇

МИНСК, 15. (БелТА — ТАСС). Хотя в Верховном Совете Белоруссии вакантными остались еще 32 места, республиканский парламент сегодня приступил к работе. Необходимый кворум — две трети из 360 депутатов — для проведения сессии уже есть.

Весь день депутаты посвятили обозначению проблем, которые предстоит обсудить на сессии. Среди них — избрание Председателя Верховного Совета Белорусской ССР и его заместителей, отчет Совета Министров республики о работе по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, утверждение закона о Комитете конституционного надзора в республике, изменение статей шестой и седьмой Конституции БССР.

Наибольшие споры вызвало предложение о создании депутатской комиссии для оценки деятельности некоторых должностных лиц, которые, по мнению части депутатов, скрывали от населения правду о последствиях чернобыльской трагедии и не приняли должных мер для ускорения помощи лицам, пострадавшим от катастрофы. Этот вопрос был поставлен на поименное голосование. Большинство депутатов высказалось за включение его в повестку дня.

◇

РИГА, 15. (ТАСС). На сессии Верховного Совета Латвии развивается законотворческий процесс в русле принятой 4 мая Декларации «О восстановлении независимости Латвийской республики». Сегодня депутаты продолжили обсуждение законопроекта о военной службе жителей Латвии.

В нем, в частности, предлагается считать, что Закон СССР «О всеобщей воинской обязанности» действует в Латвии в том случае, если не противоречит законам и конституции республики. Органам же государственной власти республики, как следует из законопроекта, надлежит защищать граждан, отказавшихся от службы в Вооруженных Силах СССР. Планируется также прекратить финансирование из республиканского бюджета расходов, связанных с воинским учетом и призывом на действительную военную службу.

Многие депутаты, как, например, члены фракции «равноправие», отказались участвовать в голосовании, справедливо посчитав, что эти документы противоречат Конституции СССР.

Требуются неотложные меры

ГОРЛОВКА (Донецкая область), 15. (ТАСС). Обстановка в Центральном Донбассе продолжает оставаться напряженной. Проникновение в горные выработки енакиевской шахты «Углегорская» химических веществ, в результате чего получили отравления разной степени около 50 горняков, отозвалось общественным резонансом во всем шахтерском крае. Продолжаются митинги и собрания на ряде шахт, предприятий других отраслей.

Ходят слухи о новой забастовке шахтеров, хотя и в Енакиеве, и в Горловке лидеры стачечного движения заявили о своем согласии дождаться окончательных итогов работы правительственной комиссии.

Более недели проводилось тщательное исследование проб воздуха и воды, взятых на подземных горизонтах двух шахт Горловки, рабочие которых отказались спускаться под землю до выяснения обстановки. Результаты анализа подтвердили безопасность нахождения под землей людей, и горняки вновь приступили к работе в забоях шахт имени Калинина и «Кондратьевская».

В Горловку прибыл заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совмина СССР по чрезвычайным ситуациям В. Х. Догужиев.

В беседе с корреспондентом ТАСС он подчеркнул, что обстановка, сложившаяся сегодня в Донбассе, требует самых неотложных мер. Решать нужно все вопросы в комплексе — технические, технологические, социальные и экологические. Проблемы донецко - днепровского бассейна В. Х. Догужиев поставил в один ряд с проблемами Арала, Чернобыля и некоторых других регионов страны. Бездумное и равнодушное, а в результате — варварское отношение ведомств к природным ресурсам края, к заботам и тревогам людей, живущих в нем, создали весьма напряженную обстановку. И меры надо принимать чрезвычайные.

Съезд Компартии Грузии

ТБИЛИСИ, 15. (Спец. корр. «Правды» Н. Кожанов и Г. Лебанидзе). Сегодня здесь начал работу XXVIII съезд Компартии Грузии. В нем участвуют более 700 делегатов, представляющих 400-тысячный отряд коммунистов республики.

С политическим докладом о ходе перестройки и задачах партийной организации, о статусе Компартии республики выступил первый секретарь ЦК КП Грузии Г. Гумбаридзе.

По докладу развернулись прения.

Съезд продолжает работу.

Состоялась конференция

ГРОЗНЫЙ, 15. (ТАСС). Здесь завершилась отчетно-выборная конференция Чечено-Ингушской областной парторганизации.

Ее участники проанализировали непростую социально-экономическую ситуацию, сложившуюся в регионе, дали оценку деятельности партийных организаций в новых условиях, когда в общественно-политической жизни автономной области происходят сложные, зачастую неоднозначные процессы.

На состоявшемся затем организационном пленуме первым секретарем Чечено-Ингушского обкома КПСС вновь был избран Д. Г. Завгаев.

В работе конференции принял участие заместитель заведующего Аграрным отделом ЦК КПСС И. К. Капустян.

Политические акции в Вильнюсе

ВИЛЬНЮС, 15. (ТАСС). Сегодня по инициативе Гражданского комитета Литовской ССР на ряде предприятий, в организациях и учреждениях Вильнюса были проведены политические акции, связанные с ситуацией в Литве и политической забастовкой трудовых коллективов в Латвийской ССР.

Так, в обращении этого комитета к трудовым коллективам города говорится: «Гражданский комитет Литовской ССР призывает вас единым фронтом выступить против сепаратистских сил, действующих в Литве, добиваться отмены антиконституционных решений, принятых 11 марта Верховным Советом республики, сложения им своих полномочий и провести политические акции в поддержку этих требований, выражая тем самым солидарность с бастующими коллективами Латвийской ССР».

Митинги протеста в Латвии

РИГА, 15. (ТАСС). Протесты против принятой Верховным Советом республики декларации о восстановлении независимости звучали сегодня на митингах, состоявшихся во многих коллективах Латвии. Во время их проведения работа была приостановлена. По данным объединенного совета коллективов, в политической акции участвовали труженики около 90 предприятий и организаций Риги, Даугавпилса, Резекне, других городов.

В центре внимания—программный документ

15 мая состоялось заседание группы членов комиссии ЦК КПСС по проекту Платформы к XXVIII съезду партии. Его вел член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

После февральского (1990 г.) Пленума ЦК, сказал он, в партии и в стране, на страницах газет и журналов развернулась широкая дискуссия по проектам Платформы и нового Устава. В Центральный Комитет, в средства массовой информации поступает много предложений, критических замечаний. Эти материалы анализируются, обобщаются. Изучение результатов дискуссии по проекту Платформы показывает, что этот документ нуждается в глубокой доработке. Надо проявить максимум внимания к замечаниям коммунистов, внести наиболее ценные из них в текст проекта Платформы.

О направлениях дальнейшей работы над программным документом съезда состоялся оживленный, заинтересованный обмен мнениями, в ходе которого выступили член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, первый секретарь МГК КПСС Ю. А. Прокофьев, главный редактор журнала «Коммунист» Н. Б. Биккенин, вице-президент Академии наук СССР В. Н. Кудрявцев, поэт, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Б. И. Олейник, секретарь ЦК ВЛКСМ С. А. Смирнов, директор Института социологии Академии наук СССР В. А. Ядов, секретарь парткома Башкирского государственного университета имени 40-летия Октября С. Н. Лаврентьев, секретарь парткома Минского часового завода В. В. Чикин.

Было высказано мнение, что в переработанном документе должна четко отражаться линия на консолидацию перестроечных сил в партии и в стране на принципиальной основе. За счет максимального учета поступивших конструктивных предложений, того полезного, что несут в себе альтернативные платформы, следует добиться расширения и углубления теоретического и политического содержания Платформы.

Важно трансформировать Платформу ЦК КПСС в съездовский документ, который сочетал бы в себе глубокую оценку происходящих в стране процессов и программу действий партии на ближайший период. Предстоит усилить историко-теоретический раздел, отчетливо подчеркнуть социалистический выбор партии, выразить ее отношение к коммунистической перспективе.

На взгляд участников заседания, в документе в большей, чем сейчас, мере должны быть показаны социальная база КПСС, принципы ее построения, отношение к иным политическим течениям.

На заседании был определен порядок дальнейшей работы над программным документом с привлечением делегатов XXVIII съезда партии. (ТАСС).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 33

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Совет «несогласным»

Немало нападок претерпел В. И. Ленин еще при жизни. Но если тогда они исходили от идейных врагов и зарубежных оппонентов, то сейчас предательские удары наносят некоторые коммунисты, горе-теоретики, использующие, говоря словами самого Владимира Ильича, «буквы марксизма против духа марксизма».

«Правда» писала об этом уже не раз — особенно запомнились яркие публицистические выступления Н. Морозовой. Опасность подобного подхода тем более велика, когда дело касается такого деликатного вопроса, как взаимоотношения между народами в нашей многонациональной стране.

Извращение ленинских идей идет сейчас по двум руслам. Первое — умышленно искажаются, передергиваются факты, вырывается из контекста та часть цитаты, которая выгодна. И второе — по неопытности или из-за нехватки теоретических знаний допускается неверное толкование ленинских текстов.

Вот пример. Два-три года назад в Казахстане начал бурно обсуждаться вопрос об изучении казахского языка, открытии национальных школ. Выступая на научно-практической конференции, один из тогдашних руководителей республики, стремясь придать большую весомость своей точке зрения о ненужности национальных школ, сослался на высказывание Ленина: «Проповедовать особые национальные школы для каждой «национальной культуры» — реакционно. Но при условии действительной демократии вполне можно обеспечить интересы преподавания на родном языке, родной истории и пр. без разделения школ по национальностям». Когда были сказаны эти слова, в связи с чем, выступавшего с трибуны не интересовало.

А ведь стоило этому ответственному товарищу внимательно вчитаться в контекст, из которого вырвана цитата, подтасовки бы не произошло. Ее же, включив речь в сборник материалов конференции, выпущенный местным издательством, еще и широко растиражировали.

Между тем Ленин как раз утверждал, что рассмотрение фактов «вне целого, вне связи» является «только игрушкой или кое-чем еще похуже». Часто приходится сталкиваться с разночтением ленинской теории

Ленин и национальный вопрос

о праве наций на самоопределение. Одни трактуют ее как непременное отделение наций в самостоятельное государство. По Ленину это право гораздо шире: каждая нация имеет право на управление своей жизнью, развитие своего языка, культуры, государственности и т. д. Она имеет право на решение своей судьбы, вплоть до отделения и в самостоятельное государство.

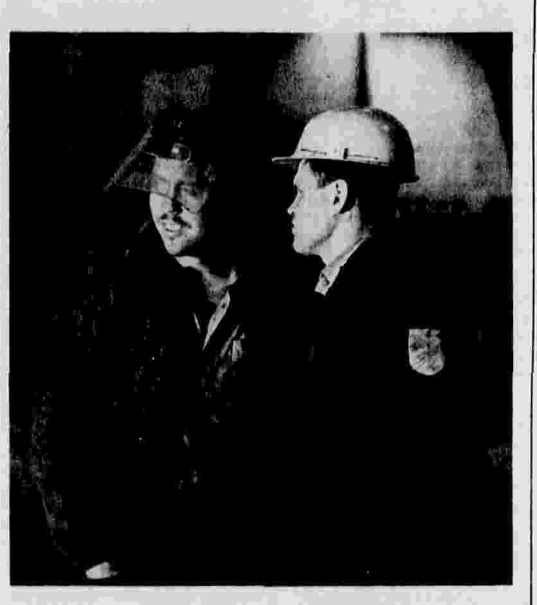
Сейчас союзные республики и автономные образования ставят вопрос о политическом суверенитете и экономической самостоятельности, принят Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Ленин в свое время однозначно поддерживал подобные меры. В Казахстане сегодня широкий общественный резонанс получила идея ограничения диктата центра в решении экономических и социальных проблем. Почти 93 процента промышленных предприятий у нас находятся в ведении центральных ведомств, которые мало заботятся о развитии местной инфраструктуры. Республика еще остается сырьевым придатком союзных министерств. Здесь уместно напомнить слова Ильича о том, что «возможность угнетать и грабить чужие народы укрепляет экономический застой».

Ленин был ярым противником насильственного удержания «одной нации внутри границ государства другой нации», хотя в принципе хотел «единой и нераздельной республики российской с твердой властью». Но признание права наций на самоопределение вплоть до отделения совсем не означает, что всем сегодня нужно расходиться по национальным квартирам, разрушив Союз ССР. Как-то Ленин точно заметил, что «признание свободы ухода от мужей не есть приглашение всем женам уходить!»

С тревогой наблюдая за развитием событий в Литве, не могу избавиться от ощущения, что мы стали свидетелями борьбы за самоопределение ради самоопределения, стремления любой ценой выйти из федерации советских социалистических республик и создать свое, хоть крошечное, но самостоятельное государство. А что будет дальше, к чему это приведет? Именно от такого упрощенческого, узкокорыстного подхода не уставал предостерегать партию и народ Ленин. Очень хочется напомнить об этом тем, кто сегодня так спешит заявить о своем «несогласии» с Ильичем.

А. КАЛМЫРЗАЕВ.
Ректор Высшей партийной школы.
г. Алма-Ата.

Заботы секретаря парткома



Оскольский электрометаллургический комбинат — первенец бездоменной металлургии страны. Здесь весь технологический процесс получения стали полностью автоматизирован.

● С почетным металлургом страны С. Забалдиным (слева) беседует секретарь парткома сталеплавильного цеха С. Колыванов. У металлургов, взявших предприятие в аренду, сейчас много забот. Одна из главных — это произвести в нынешнем году 90 000 тонн подшипниковой стали. Выполнение этой задачи позволит коллективу получить миллионы рублей дополнительных средств, значительную часть которых коллектив ОЭМК намерен израсходовать на жилищное строительство.

Фото Ю. Набатова и О. Сизова (ТАСС).

Гуманизм, экология и наше выживание

ПИСЬМО ИЗ-ЗА РУБЕЖА

Пишу в «Правду» как человек, работающий в сфере информации, информации в пользу лучшего и более безопасного, более гуманного мира, т. е. мира без оружия. Именно под этим углом зрения внимательно прочла материалы о фестивале «Правды» и решила высказать свои чувства по поводу проблем начатой М. С. Горбачевым перестройки, провозгласившей универсальные общие ценности, гуманизм, перестройки, в центре внимания которой находится благосостояние и благополучие человека.

Проводимая М. С. Горбачевым и его единомышленниками перестройка является решающим спасительным фактором в суровой борьбе советского народа и фактически всего человечества с мировым злом. Эта перестройка, в основе которой лежат игнорировавшиеся десятилетиями духовные ценности, является «двигателем» любого реального прогресса на пути к экологически безопасному будущему, к подлинно демократическим отношениям между людьми и к прочному миру на нашей планете. Она — основа гуманизации взаимоотношений человека с самим собой, с обществом, с Природой нашей планеты. Земля стала местом физических насилий и широко распространенной духовной жестокости, породивших ожесточение сознания. Возрождение благодаря перестройке основных ценностей проистекает из заботы о людях и из утверждения их достоинства и ценности. Перестройка, будучи живительным процессом, имеет огромные потенциальные возможности. Но для нее нужно время.

Вместе с тем эта недавно *рожденная (пять лет—очень* короткий исторический период), все еще «хрупкая» перестройка подвергается большой опасности. Хотя она повсеместно поддерживается народом на Западе, ей, тем не менее, серьезно угрожают некоторые силы как на Востоке, так и на Западе. Эти силы стремятся подмять перестройку, раздавить ее в зародыше, ложью и подтасовками извратить и обесценить ее значимость. В умах людей сеют семена недоверия и замешательства; нетерпение и сепаратизм культивируются и осложняются экономическими проблемами, спровоцированной нехваткой товаров, укоренившимся застоем в сфере обслуживания и нагнетаемым недовольством и злой волей. Перестройку — перестройку человеческого достоинства — должны спасти те, кто понимает подлинную ценность высоких принципов, которые она несет для будущего и для человечества.

Отстаиваемая М. С. Горбачевым перестройка — это длительный процесс. Уже сейчас можно видеть, что ее можно спасти только длительной и упорной борьбой. Перестройку должны поддержать и развивать те, кто сердцем и умом понимают, что она в сущности жизненно необходима для всех людей, для нашего общего будущего.

Мне неизвестно, понимают ли советские люди, что мир остро нуждается в успехе перестройки, понимают ли они, что перестройка является непременным условием объединения членов человеческой семьи в братский и солидарный союз в целях подлинного сотрудничества между людьми, столь необходимого для решения таких глобальных проблем, как разоружение, охрана окружающей среды, социально-экономическое развитие, здравоохранение, права человека.

Перестройка должна сохраниться в ее подлинном смысле как духовная и материальная сила, обеспечивающая развитие человека. Ее принципы должны быть выше смятения и извращений, но вместе с тем они должны воплощаться в реальности повседневной жизни.

Защищать перестройку и дать ей расцвести в умах и сердцах людей — такова, несомненно, одна из важнейших и настоятельных задач нашего времени. Для этого требуются самоотверженные и совместные усилия ее сторонников в Советском Союзе и во всех уголках мира, всех людей, кто готов трудиться вместе, не жалея своего времени, кто готов *щедро делиться своей энергией*, и ресурсами.

Осуществление перестройки требует не только нормальной поддержки, но и практических дел. Для координации «системы поддержки» совершенствование коммуникаций должно стать задачей первостепенной важности как в Советском Союзе, так и во всем мире.

Одно из самых печальных высказываний, которые я услышала по поводу перестройки в начале этого года, можно сформулировать так: «Мы ждем перемен». Ждем? Ждем чего? Ждем для кого? Концепция перестройки была изложена М. С. Горбачевым. Лучше ее нельзя было изложить. Однако ее развитие — а фактически ее выживание — зависит от творческого, динамичного, честного труда и энергичных усилий каждого. Только самоотверженный труд людей способен ускорить процесс, благодаря которому перестройка из провидческой идеи станет реальной жизнью.

Пусть же фестиваль «Правды» станет началом широкой кампании поддержки перестройки с целью ее дальнейшего развития и осуществления путем объединения усилий всех людей, стремящихся к лучшему будущему для самих себя и для других.

Салли КАРРИ.
Секретарь Всемирного информационного центра (ВИЦ).
г. Женева.

Начиная с первичной

Это заводское отчетно-выборное собрание было беспрецедентным по своей остроте и динамике. Были яркие свидетельства тому, что для некоторых членов КПСС честь и совесть — понятия второстепенные. Вновь услышали заявление первого лица: «Изберете секретаря на новый срок, и не буду работать на заводе».

Большинство коммунистов вновь оказало своему секретарю доверие и поддержку. Никто с завода не ушел. Все в партии.

Задумаемся: на что может рассчитывать партия, допускающая терпимость к такого рода издевательствам над провозглашенными и закрепленными в Уставе нормами партийной жизни? В разделе 7 проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду говорится: «Во внутрипартийной жизни были деформированы отношения между первичными организациями и руководящими органами». Думаю, что болезнь зашла глубже. Разрушительный характер приобрели деформации в отношениях между коммунистами в самих первичных организациях. И это, на мой взгляд, должно получить свое отражение в Платформе и проекте Устава которые будет принимать XXVIII съезд партии.

По убеждению многих рядовых коммунистов, именно деформации такого рода наносят партии наибольший вред.

А. БЕЛЬЧИКОВ.
г. Ульяновск.

КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК



Рисунки М. Литвина.

«Круглый стол «Правды» на «Северной верфи»

У ворот Северной верфи — бывшей Путиловской — стоит гранитный обелиск. В память о том, что здесь 5 мая 1891 года питерские рабочие провели первую в городе революционную маевку.

Сменились поколения. Теперь уже правнуки участников той маевки трудятся в заводских цехах. Строят для флота новые корабли. Каждый день, прежде чем открыть дверь заводской проходной, они видят еще один памятный знак: бронзовую доску с чеканной надписью о том, что на Северной верфи уже в наши дни проводился реставрационно-восстановительный ремонт крейсера «Аврора».

Эта страница в истории коллектива совпала с началом больших перемен и кардинального обновления общественно-политической и экономической жизни. Перемены так или иначе коснулись каждого. На Северной верфи их обсуждают рабочие и инженеры, коммунисты и беспартийные. В дискуссиях, столкновении подчас взаимно исключающих точек зрения каждый по-своему оценивает коллизии жизни. А у всех одна общая тревога: что ждет нас завтра? Можем ли мы, создатели материальных ценностей и кормильцы вдруг возникшей на волнах гласности армии ораторов, каким-то практическим образом повлиять в революционной ситуации на стремительное развитие событий, не остаться от них в стороне и помочь обществу удержаться в рамках здравого смысла.

Этот разговор на заводе состоялся накануне объединенной партконференции ленинградских коммунистов. Послушаем их: разметчика Владислава Ермолинского, секретаря цехового партбюро Виктора Максимова, судосборщика Николая Романова, старшего мастера Игоря Маста, заведующего кабинетом политического просвещения Андрея Красносельских, слесаря Ивана Соменчука, старшего мастера Галину Шакурову, инженера-технолога Андрея Глота.

За кем идти?

И диалог, и размежевание

В. МАКСИМОВ. Будущее компартии представляется сегодня еще более туманным и тревожным, чем, скажем, даже вчера. У многих, что скрывать, сложилось мнение: о каком-либо будущем КПСС ленинского типа, приверженной социалистическому идеалу, говорить уже поздно. Умело жонглируют терминами противники ленинизма и партии. Спекулируют без зазрения совести на множестве социальных и экономических противоречий. Но в то же время умалчивают, что главные противоречия обострились именно в годы перестройки. Эти противники партии ленинского типа искусно, подобно термитам, разрушают партию изнутри. Диву даюсь: при всех катаклизмах в Центральном Комитете делают вид, будто ничего не происходит, будто все идет нормально. Взять хотя бы открытое письмо ЦК к коммунистам. С ним надо было обращаться к членам партии по крайней мере год назад. А сейчас, по-моему, не только бессмысленно, но и вредно. Ну и что, если лидеров Демплатформы из КПСС исключат? Так им на это, думаю, уже наплевать. Им важно в глазах народа предстать осиянными ореолом гонимых за свои убеждения.

Размежевание необходимо и неизбежно. Но давайте вначале предложим сторонникам Демплатформы открытый диалог. *Попытаемся выработать общую* платформу к съезду, точнее — программу. Тем более что проект Платформы ЦК тоже далек от совершенства, да и устарел по ряду позиций. А откажутся — тогда и делать вывод, открывать глаза людям, кто есть кто.

И. МАСТ. К сожалению, в последние годы внимания партийному строительству уделялось мало. Уровень теоретической подготовки большинства членов партии, даже в руководящем звене, весьма невысок. Поэтому и оказались многие аппаратные работники, даже добросовестные, но перегруженные решением хозяйственных вопросов, в явно невыгодном положении: им трудно участвовать в состязании умов. Теперь бросаем упреки друг другу, спорим до хрипоты, подчас фанатично отстаиваем каждый свою платформу вместо того, чтобы спокойно из каждой взять полезные для альтернативного варианта мысли. Камнем преткновения считаем, например, принцип демократического централизма. Дисциплина, действительно, всюду нужна, но почему бы не поискать и тут взаимоприемлемый компромисс?

Или, скажем, такой вопрос. Где быть коммунисту на учете: на предприятии или по месту жительства? Конечно, мне, скажем, привычнее на заводе — тут мои друзья, у нас общие интересы. Но ведь арена политической агитации изменилась: она на улицах, по месту жительства. В частности, и поэтому мы заметно проигрывали оппонентам на выборах в Советы: они-то действительно непосредственно среди населения работали. Следовательно, надо менять тактику, тоже использовать политические методы и на производстве, и по месту жительства. Создавать партийные организации и там. Размежевываться нам, видимо, нужно. Но с бездельниками, двурушниками и вступившими в бескомпромиссную борьбу за власть людьми.

Н. РОМАНОВ. Не буду сравнивать платформы. У каждой есть плюсы и минусы. Меня беспокоит, что страна с ускорением идет к упадку. Разваливается наше Отечество, единство партии. В этой обстановке выскажусь за создание партийной организации России в составе КПСС.

Опасения, что численный перевес окажется на стороне РКП, и она таким образом станет подавлять мнение и интересы компартий других республик, безосновательны. Нужен продуманный механизм защиты равноправного диалога и мнения меньшинства. Иное дело, что республиканской организации нужен лидер, за которым пойдут коммунисты и беспартийные. Такого пока лично я не вижу.

В. ЕРМОЛИНСКИЙ. Чтобы восстановить авторитет партии, надо прежде всего в самом Центральном Комитете определиться — кто там и на какой фактически платформе стоит? Какую линию проводит? Мы уже обсуждали проект Платформы ЦК, предложения давали. Люди ждут от партии не деклараций, а конкретных действий. Реальной программы: когда решится продовольственная проблема, жилищная? Или: на каких идеалах воспитывать молодежь? Митинги, межнациональные распри происходят вовсе не потому, что люди вдруг воспылали ненавистью друг к другу. Эти страсти — следствие экономического неустройства и нищеты на фоне трудно объяснимого процветания некоторых групп населения.

А. КРАСНОСЕЛЬСКИХ. Рискую попасть под обстрел: берешься, дескать, критиковать Политбюро, а у себя в Ленинграде, на заводе, разве критиковать некого? Есть кого. Скажу и о них. Но сначала о «верхах». По ним в конце концов мы сверяем свои действия, на них ориентируемся. На мой взгляд, руководством партии в Политбюро в последнее время никто не занимается, работа пущена на самотек. Какое Политбюро хочет видеть отданную на открытое глумление так называемым демократам партию? Ведь совершенно очевидно, что на смену обществу, где главной ценностью был труд, идет общество, в котором будет главенствовать капитал.

Не одним днем жить

Н. РОМАНОВ. Верить ли в реальность коммунизма, если наша партия называется так? Это в конечном счете дело убеждений. Наверное, в отдаленном будущем он и возможен. Но зачем же все дальше, как настраивают нас исподволь некоторые влиятельные лидеры, уводить от этой даже гипотетической цели. Мы осознанно преодолевали трудности, жили не одним днем. Пусть, считали, нам тяжело, но детям, внукам станет лучше. И те, кто постарше, помнят: медленно, с натугой, но продвигались по восходящей. Теперь нас лишили веры, как и уверенности в завтрашнем дне. К чему стремимся и что должны делать, чтобы человеку жилось лучше, чем сегодня? А ведь живем-то хуже. Пришли на край пропасти, а нас зовут — давайте сделаем решительный шаг вперед!

И. СОМЕНЧУК. Мне партбилет вручили 45 лет назад в День Победы. И никогда, несмотря на все невзгоды, не думал, что доживу до такого дня, когда о партию будут вытирать ноги. Кто виноват? Мы сами. Потому что молчаливо потворствовали обману, да и сейчас охотно позволяем: настолько въелась рабская психология в плоть и кровь. Не я, слесарь Соменчук, опозорил мою партию, не мои товарищи. Ее имя в народе опорочили те руководители, которые паразитировали на шее рабочих, погрязли в коррупции и взятках. Вот с ними партии надо расставаться, а может, и предать их на XXVIII съезде партийному суду.

А. ГЛОТ. Сколько ни дискутируй о платформах, ясно одно: эти документы нуждаются в кардинальной доработке. Нужна четкая и единая позиция ЦК, доступная пониманию рядовых коммунистов. А то ведь складывается впечатление, что партия брошена на произвол судьбы. Мы против пресловутой уравниловки, за то, чтобы хозяевами средств производства были трудящиеся, способные хорошо работать и толково распоряжаться результатами своего труда. Нам не нужны нахлебники в виде прожорливого ведомственного аппарата и легализованных сегодня акул теневого бизнеса. Не имея четкой программы, мы уподобимся персонажам известной библейской притчи: слепой поведет слепого, и оба упадут в яму. Надо, значит, прозревать...

А. КРАСНОСЕЛЬСКИХ. Заимствованный тезис о шоковой терапии с переходом на рыночные отношения подтолкнет нас, мне кажется, к крупным социальным катаклизмам. Кто уцелеет? Тот, разумеется, у кого сегодня деньги, накопленные в годы застоя и перестройки. К каким бедствиям для трудового народа приведет предложенная якобы для оздоровления экономики мера — даже трудно представить. Ведь даже пять лет назад, если поверить заверениям о стремлении к так называемому гуманному социализму, переход к рынку был бы проще. А нас пять лет сбивали с толку: сначала ускорением, потом шведской моделью социализма, позднее уговорами не спешить... У многих рабочих впечатление такое, что все эти отвлекающие маневры предпринимались продуманно... Диктовались не желанием предотвратить надвигающуюся угрозу глубокого экономического и политического кризиса, а наоборот — усыпляли бдительность рабочего класса и стимулировали кризис. Нет никаких оснований считать, что нынешний состав ЦК способен предложить реальную программу выхода из тупика. Он вполне показал себя за годы перестройки... Размежевание, к которому теперь нас призывают, должно произойти в первую очередь именно там.

Знаю, что в большинстве первичных и районных организаций Ленинграда письмо не поддержано. Это только подтвердило настоятельную необходимость инициативного съезда РКП, не взирая на любые доводы и хитроумные советы сверху.

Как уже сообщалось в газетах, съезд РКП состоялся в Ленинграде 21—22 апреля. Участвовало в нем 615 коммунистов, делегированных партийными организациями и инициативными группами из 41 области России, пяти краев и семи автономий. Причем подавляющее большинство участников прибыло на съезд за свой счет. Расходы по аренде помещения для заседаний, на канцелярские нужды и связь приняли на себя первичные организации, частично — Ленинградский обком КПСС. Использованы также добровольные взносы коммунистов и беспартийных. Почему говорю об этом подробно? Да потому, что телевидение и ряд газет определенного сорта, не разобравшись в сути, тут же бросили обвинения: мол, на организацию съезда транжирят партийный бюджет! Чтобы бросить тень на возрождаемую партию, не погнушались использовать даже явно провокационное, неизвестно кем подстроенное появление Нины Андреевой в зале заседаний.

Съезд решил: РКП в составе КПСС фактически существует. Ее организационное оформление следует завершить до XXVIII съезда КПСС. Российская Компартия будет отстаивать интересы трудового народа.

Кто покажет дорогу

Г. ШАКУРОВА. Конечно, Михаил Сергеевич сегодня застрахован от критики иммунитетом президентской власти, но как товарищ по партии считаю, что я вправе пока адресоваться и к нему: почему пять лет перестройки только обострили проблемы? Надо, очевидно, менять состав Политбюро. Ведь большинство его членов — из застойного времени и вышли не из низов. Не надо искушать долготерпение народа. Пора и прекращать аппаратные интриги, тешить свои амбиции за счет миллионов людей.

Стыдно сегодня за некоторых претендующих на лидерство политиканов. За Б. Ельцина, например. Неужели не понимает, что, обливая, как это было во время приезда в Ленинград, грязью других, он сам только глубже погружается в болото. Надоело уже наблюдать эту некрасивую возню.

В. ЕРМОЛИНСКИЙ. У меня два вопроса: что делать, если все вздорожает — от хлеба до крыши над головой? Что делать, если коммунистов при наличии армии безработных не станут принимать на работу? Может ли на них ответить сегодня Президент? Премьер-министр или Политбюро?

А. КРАСНОСЕЛЬСКИХ. Сомневаюсь. Паралич власти, как проказа, распространился на все эшелоны. У нас от обкома, райкома дельного совета сегодня не получишь. Выпутывайтесь, говорят, из любой ситуации сами в первичных. Атрофия мышления и неспособность к единению только на руку наступающему капиталу. Мы все не против многоукладности форм хозяйствования и плюрализма мнений, но почему-то плюрализм больше и больше становится односторонним. А многоукладность явственно выражается в потворстве капитализации экономики. Кооперативам фактически создан режим наибольшего благоприятствования, хотя ни одной сколько-нибудь существенной проблемы, кроме первоначального накопления капитала за счет перекачивания средств из государственного и народного кармана в свой, они не решили. Предприимчивым дельцам, очевидно, и отведена роль распорядителей на завтрашнем пиру.

Г. ШАКУРОВА. Моя мать — пенсионерка. Так она спрашивает меня: зачем была нужна Октябрьская революция, если через столько лет возвращаемся к старому? Не могу я ей на это ответить...

◇

Разговор на Северной верфи *продолжался долго, и круг вопросов*, поднятых при обсуждении, оказался значительно шире, чем это удалось воспроизвести в газете. От встречи к встрече в рабочих коллективах лавина подобных вопросов нарастает. Предлагаются и меры, призванные, по разумению участников таких встреч, помочь консолидации партийцев и стабилизации обстановки в стране. Но взвешенных конструктивных предложений пока значительно меньше, хотя именно в них сегодня крайняя нужда. Кто подскажет: как сделать, что предпринять для улучшения, пусть незначительного, но все-таки улучшения, а не ухудшения жизни людей? Сегодня и сами коммунисты и беспартийные все острее критикуют партию, но пока именно от нее требовательно ждут прямого и честного разговора, с какой программой КПСС выйдет на свой съезд? Пока ей верят, пока не утратили надежду.

Публикацию подготовил
В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Парламент и Советы

В своих знаменитых Апрельских тезисах 1917 года, поставив вопрос о структуре власти, Ленин однозначно отмечает: нам нужна «не парламентарная республика,— возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху».

Но сегодня мы вступили на путь настоящего парламентаризма, и это не шаг назад, потому что в течение долгих лет избираемо-назначаемый наш Верховный Совет олицетворял только равнодушное единодушие. Диалектика политического развития, видимо, в том и состоит, что раз ситуация изменилась и получает прописку парламентская республика, то должны приобрести права гражданства и парламентские элементы в нашей партии.

А. БУРОВ.
Кандидат исторических наук.
г. Элиста,
Калмыцкая АССР.

Не считайте ортодоксом

В проекте Платформы ЦК КПСС нет четкого определения времени, *в котором мы живем.* Что за *«переходный период»?* Переход от «социализма Брежнева» к «социализму Горбачева»? Или переход от командно-бюрократического социализма к хозрасчетному? Ответа нет.

Кроме того, провозглашается: «Обновленная КПСС мыслится нами как партия социалистического выбора». Может быть, кто-то считает, что понятия «коммунизм», «коммунистический» будут отпугивать советских людей? Не считайте это мнением ортодокса, но у меня как у коммуниста есть определенные идеалы и понятия, которые и сегодня имеют высокий смысл, хотя нуждаются в чистке от всяческих искажений, как корабль — от прилипших в пути ракушек.

Г. КАРЕЛИН.
Секретарь парткома управления железной дороги, член КПСС с 1968 года.
г. Оха,
Сахалинская область.

Обойдемся без случайных

На нашем цеховом отчетно-выборном партийном собрании и заводской партконференции многие коммунисты выразили несогласие с параграфом номер один проекта Устава КПСС. В нем говорится: «Членом КПСС может быть любой гражданин СССР, достигший 18 лет». Что значит любой? Выходит, и карьерист, и жулик, и наркоман-алкоголик, на словах признающие Программу и Устав партии?

В. БОЙСАРОВ.
Литейщик завода «Текстильмаш».
г. Ташкент.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 33

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Устав КПСС: за строкой проекта

И СЛОВУ НУЖНА ЗАЩИТА

Газеты не устают повторять: нынешний Устав КПСС устарел. На мой же взгляд, именно он является базой для нового. А в опубликованном проекте, по-моему, есть отдельные положения, не улучшающие, а ухудшающие действующий Устав. Приведу пример.

В проекте записано: все коммунисты имеют право «...обращаться с заявлениями и предложениями в любую партийную инстанцию и получать ответ по существу своего обращения». Это более расплывчатая и обтекаемая формулировка, ведь прежде право коммуниста формулировалось конкретнее, яснее: «Обращаться с вопросами, заявлениями и предложениями в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК КПСС, и требовать ответа по существу своего обращения». Совершенно однозначно высказано отношение к тем, кто нарушает уставные требования: «Лица, виновные в зажиме критики и преследовании за критику, должны привлекаться к строгой партийной ответственности, вплоть до исключения из рядов КПСС».

Эти расхождения замечаю не случайно. За 34 года мне довелось выполнять различные партийные поручения. Был, в частности, председателем ревизионной комиссии Черемховского городского комитета КПСС, секретарем первичных организаций *областной конторы* Госбанка и финансового факультета Иркутского института народного хозяйства.

Жизненный опыт подсказывает мне, что самые демократичные положения Устава, пусть даже полностью обновленного, сами по себе не могут обеспечить их соблюдение. Однажды я обратился с заявлением в обком КПСС. Мало того, что я не получил тогда убедительного ответа, началась полоса травли и преследований. Причем организатором выступил не кто иной, как секретарь парткома института при молчаливом одобрении райкома партии. Как ни старались эти люди, партсобрание, на котором хотели со мной расправиться, *не пошло у них на поводу, меня* аттестовали и оставили в покое.

Как-то, когда на партийном собрании института присутствовали представители обкома, горкома и райкома, я публично обратился к ним с просьбой, поскольку на мое заявление партийные органы так и не ответили, помочь встретиться с секретарем обкома. Однако ответа вообще не последовало.

Вот и пришел я к убеждению, что в самом Уставе надо закрепить меры, исключающие безнаказанное нарушение изложенных в нем норм. Пусть крепкая дисциплина будет не на словах, а по существу и для всех членов партии.

В. БЕЗДЕЛЕВ,
Доцент Иркутского института народного хозяйства, член КПСС с 1956 года.

ПРОШУ СЛОВА

Устарел ли классовый подход

Утверждение нового политического мышления в сознании советских людей проходит противоречиво, подчас болезненно. Этот процесс связан не только с трудностями преодоления устойчивых идеологических стереотипов, восходящих к сталинскому тезису «об усилении классовой борьбы» в эпоху социализма, но и с укоренившейся в иных средствах массовой информации тенденцией огульного отрицания классового подхода, с характеристикой его как пережитка сталинизма, мешающего включению СССР в мировой цивилизационный процесс.

Мне представляется понятной и вполне обоснованной озабоченность и тревога тех советских людей, которые наблюдают, как в большинстве восточноевропейских стран под видом ликвидации пережитков сталинизма идет бурный процесс реставрации капитализма. Эта озабоченность усиливается и потому, что антикоммунистическая истерия в этих странах набирает темпы, сопровождается глумлением над памятниками В. И. Ленину, над *могилами советских воинов-освободителей*. В тяжелые условия поставлены миллионы честных коммунистов, воспитанных в духе бескорыстной дружбы с советским народом и интернациональной солидарности. Беспокоит «фигура умолчания», которой *придерживаются лица*, ответственные за интернациональные связи КПСС с братскими партиями.

Можно понять «деликатность» их положения. Ведь научную оценку этим событиям нельзя дать, не обращаясь к классовому *подходу, но он объявлен* злокозненным «идеологическим стереотипом». А это значит: тот, кто пользуется классовым подходом, рискует попасть в разряд консерваторов, догматиков. Как тут быть?

Сердцевина нового политического мышления — признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми интересами. Этот принцип вполне соответствует духу времени, он получил всеобщее одобрение в различных слоях общества. Но он, к сожалению, лишь декларируется политическими деятелями и не имеет под собой достаточного философского обоснования. Он не дифференцирован применительно к различным регионам и конкретно-историческим типам социально-классовых отношений.

Хотелось бы высказать свои соображения относительно редакции этого вопроса в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС.

В первом разделе проекта есть такая формулировка: «Оставаясь на позициях рабочего класса, всех трудящихся, мы вместе с тем отказываемся от упрощенного классового подхода, противопоставляемого общенародным общечеловеческим ценностям».

Бросается в глаза несовершенство этой формулировки, ее логическая противоречивость. С одной стороны, мы остаемся на классовых позициях, с другой же, отказываемся от классового подхода. Слово «упрощенный» в данном контексте не несет никакой смысловой нагрузки и может быть интерпретировано по-разному. То же можно сказать и о термине «общенародные».

Смысловое значение этой формулировки должно состоять, на наш взгляд, в том, чтобы показать, что признание приоритета общечеловеческих ценностей не *означает отказа* от классового подхода, а лишь предполагает оттеснение его на второй план и использование исключительно в качестве инструмента анализа конкретно-исторического типа социальных отношений.

Целесообразно, на мой взгляд, *вышеназванную формулировку* представить в следующей редакции: «Оставаясь на позициях рабочего класса, трудящихся, КПСС при решении глобальных проблем современности исходит из приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми *интересами*».

Общечеловеческий подход несет с собой большой гуманистический и нравственный потенциал, но результативность его на уровне конкретных социальных общностей возрастает тогда, когда он преломляется через классовый подход. Так что не противопоставление, а гармоническое взаимодополнение общечеловеческого и классового подходов — такова диалектика этой проблемы.

Классовый подход — великое завоевание научной обществоведческой мысли. Классики марксизма-ленинизма совершенно определенно отказывались от претензий на роль первооткрывателей классов и классовой борьбы. Истоки классового подхода они видели в политической идеологии Макиавелли, в исторических учениях Тьерри, Гизо и других, в политэкономии Рикардо. Поэтому отказаться от классового подхода значит сделать шаг назад в обществоведении.

Классовый подход необходимо освободить от идеологических штампов, от неуместного применения, сохранив его по преимуществу в качестве метода строго научного анализа социальных структур. Иначе мы и впредь будем на каждом шагу натыкаться на нерешенные теоретические проблемы.

Н. БЕРЕЖНОЙ.
Доктор философских наук.
г. Москва.

Единство рядов

Для КПСС сегодня архиважно сохранение единства своих рядов и поднятие авторитета. Поэтому прошу коммунистов при*слушаться к следующему моему* предложению (оно не противоречит и ныне действующему Уставу КПСС). Чтобы реализовать право первичных партийных организаций на формирование руководящего партийного аппарата снизу доверху, предлагаю избирать в городские (районные) комитеты КПСС только секретарей первичных партийных организаций. Они сами будут избирать из своего состава бюро и первого секретаря, которые останутся на *партийном учете там, откуда* вышли. Затем сформировать из первых секретарей краевой (областной) комитет КПСС, где они также из своего состава изберут бюро и первого секретаря крайкома (обкома).

Е. МАКСИМЕНКО.
г. Лермонтов,
Ставропольский край

Шаг к очищению

Я не против разумных привилегий кому угодно, но только не членам партии. Считаю, что коммунист как высокосознательный и добровольно взявший на себя ношу всех тягот и лишений ради счастья народного обязан немедленно отказаться от всех привилегий.

Многое делается партией за годы перестройки для возрождения ее авторитета. Но вы же видите, что сегодня самая маленькая льгота, хотя бы нескольким членам партии, наносит самый большой и непоправимый удар по авторитету всей партии. Так сделайте же шаг очищения, подайте личный пример, не дожидаясь выводов Комисии Верховного Совета по привилегиям.

П. КОВАЛЬСКИЙ.
Член КПСС с 1967 года,
начальник техотдела треста
«Узагроэлектромонтаж».
г. Ташкент.

Одним абзацем

Ожесточение, проявляемое на митингах и демонстрациях последнего времени, направленное против «аппарата» и вообще против коммунистов, глубоко огорчает. Как будто перестройка началась не по инициативе Коммунистической партии. И огорчает проявляемая при этом некоторыми коммунистами пассивность, если не сказать трусость. Невольно думаешь: а не превысил ли существенно рост демократии уровень нашей политической культуры, да и культуры в целом? Надо, видимо, серьезно об этом поразмыслить.

Я. АСКИН.
Профессор Саратовского госуниверситета.

Удивляет, почему в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии ничего не сказано о коммунизме, *ведь наша партия называется* коммунистической. Не думаю, что я первым обратил внимание на такую деталь. Наверняка об этом пишут и другие читатели.

Тогда в чем же дело? Фигура умолчания в данном случае неприемлема. Считаю, что в Платформе непременно должно быть высказано отношение партии к понятию «коммунизм». Негоже нам, коммунистам, отказываться от этого.

А. БОРЗЕНКО.
Член КПСС с 1953 года.
г. Львов.

Я представляю себе деятельность партийного комитета без аппарата так: работа будет организована по комиссиям, состоящим из членов комитета. Комиссии смогут привлекать себе в помощь консультантов-специалистов по тем или иным проблемам. Здесь не будет места нынешней иерархичности, делению на начальни*ков и подчиненных*, атмосферы конформизма и чинопочитания, потому что все сотрудники равны между собой по статусу: все они члены партийного комитета. Для информационного обслуживания крупных комитетов могут быть созданы информационно - социологические службы.

М. АРЕНОВ.
г. Алма-Ата.

После съезда в первичных парторганизациях будут оставаться средства. Как их распределять? В первую очередь, на мой взгляд, заслуживают материального поощрения добросовестные партийные пропагандисты. Они свое *личное* время используют для подготовки к занятиям, которые сейчас проводить непросто. Слушатели спорят «до хрипоты». Пропагандист приходит вечером домой, выжатый, как лимон. Конечно, он добровольно и безвозмездно выполняет свой партийный *долг, но материальное поощрение* от партии ему не помешает. Нельзя забывать и о коммунистах-пенсионерах.

К. СТАТКЕВИЧ.
Член КПСС.
г. Херсон.

«Уважаемый Михаил Сергеевич! Пишу Вам, так как все мои обращения в другие инстанции не дали результата...»

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

«ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО М.С.ГОРБАЧЕВУ»

ПИСЕМ такого рода приходит немало к нам в редакцию. Пишут их люди, которые в чем-то разочаровались, изверились найти правду, справедливость, стоят перед решающим в своей судьбе выбором, а то и уже сделали его. Пишут по давней привычке искать защиту в Москве, в последней инстанции, хотя со стороны кажется, им было бы проще решить свой вопрос, часто сугубо личный, на месте — с директором завода, в райсовете, в народном суде... Но кто из нас не знает, сколь тяжко опутана наша жизнь колючей изгородью бюрократизма, как безнадежно при нынешнем вакууме власти прорваться через барьеры формализма, бумаготворчества, некомпетентности.

Ольге Никитовне Ищенко из Кривого Рога не присоветуешь обратиться к местным властям: ее письмо М. С. Горбачеву, носящее, на первый взгляд, тоже личный характер, ставит вопросы, далеко выходящие за рамки ее собственной судьбы.

Итак, слово О. Н. Ищенко: «Уважаемый Михаил Сергеевич! Как бывший вчерашний коммунист, свято верящая в идеалы революции и активно растившая Коммунистическую партию на Криворожской шерстопрядильной фабрике, начиная от нескольких членов до более трехсот, сердечно благодарю Вас за объявленную Вами перестройку, альтернативу, плюрализм мнений и новое мышление! Не перекладывайте только это на всю партию, она тут ни при чем. Она до сих пор была только верным слугой стоящих у руля. И напрасно ей 6-я статья Конституции приписывала «руководящую и направляющую силу», если бы это было так, возможно, не было б ни репрессий, ни Афганистана. Она «руководящей и направляющей силой», во множественном числе, еще никогда не была».

Написано, может быть, запальчиво, в горькую минуту, но с оценками Ольги Никитовны, наверное, согласятся многие члены партии, страдавшие от бесправия и безгласия в пору культа личности и застоя. Почему же, однако, сегодня, в разгар перестройки, О. Н. Ищенко — «бывший вчерашний коммунист»?

«Еще вчера безгранично верящая в наши идеалы, с «новым мышлением» я, кажется, начала расти из «винтика» в личность, поздно, конечно, прозревать, но лучше позже, чем никогда! — гласит мудрая пословица.

Сейчас, благодаря Вам, я, 22 года служащая для партии и для ее лидеров верной и преданной подпоркой, отдала партийный билет и заявление о выходе из ее рядов. Если бы меня исключили из партии до перестройки, трудно даже себе представить, какое это было бы горе для меня, так я ею дорожила! А теперь? Видите, как я выросла из раба привычек — делаю это сама, без малейшего сожаления. Даже если бы не я, а мне партия доплачивала каждый месяц,— не хочу! Не верю больше в необходимость ее содержать, а тем более — восхвалять и обновлять.

Можно жить без партии —
века!
И совсем не думая
о строе,
Лишь бы вдоволь
было молока,
А кому и мяса
надо втрое...

И это сегодня моя твердая ПОЗИЦИЯ».

Прервем на минуту цитирование письма — слишком больно читать эти строки. Множество вопросов рождают они, горьких, недоуменных, переворачивающих душу. Как же могло случиться: до перестройки человек верил в наши идеалы, а сейчас, вырастая из «винтика» в личность, веру эту потерял? То, чем он так дорожил, утратило для него всякую ценность. Неужели все дело в том лишь, чтобы «вдоволь было молока»? Разве в этом суть «нового мышления»?

Нет, Ольга Никитовна, хочется сказать ей, поспешили вы с выводами, чересчур резко и несправедливо оборвали свою партийную биографию! Ведь именно сейчас, сегодня партия так нуждается не в безотказных «винтиках» и «подпорках», а именно в личностях. Нуждается не в «верных», а в убежденных... Впрочем, она и сама, думается, все это понимает не хуже меня. И все же, все же... Наверное, и в самом деле быть коммунистом без веры нельзя. А Ольга Никитовна, как следует из ее дальнейшей исповеди, прежнюю веру потеряла, а новой, увы, не приобрела. Столько лет, признается она, молилась на В. И. Ленина, как на бога, теперь же считает его «авантюристом в политике», «истоком культа личности». Столько лет «мы наивно приписывали ему скромность», а он, оказывается, «был большим эгоистом», делал все, чтобы «вытравить у людей веру в Бога, заставив молиться только на него и прославлять в веках только его». Умея убеждать, увлек народ призраком коммунизма. «Подавил всех инакомыслящих членов партии, сделав ее запрограммированным роботом, монополистическим чудовищем, сметающим на своем пути все, неугодное ей, хотя и полезное». Отсюда и административно-командная система, «в которой, как мы видим, тепло и уютно было жить лишь высшим функционерам, начиная от райкомов».

Читаю эти строки и невольно ловлю себя на мысли, что не раз и не два читал подобные нелепые обвинения не в личном, пусть и открытом письме, а в печати, слышал с телеэкрана. И сам не однажды писал о том, что нельзя, не надо из Ленина делать бога, делать икону — он был земной человек, со своими прозрениями и ошибками, которых сам же никогда и не скрывал, не боялся признать открыто. Как редактор готовил я и статьи ученых, публицистов, для которых не были тайной противоречия ленинских взглядов, их диалектика и которые откровенно писали, какой великий урон нанесло нам внедренное сталинизмом в умы и сердца людей бездумное догматическое идолопоклонство. Внедренное с таким расчетом, чтобы, корыстолюбиво возвышая Ленина, возвысить и себя — «верных учеников», «верных ленинцев».

Но, видимо, куда проще усваиваются прямые, как гвозди, обвинения, которым сегодня, увы, несть числа. Переживая вместе с Ольгой Никитовной ее горькую драму, думаю о том, какую же неискупимую вину должны бы чувствовать те «шибко ученые» люди, которые сегодня столь же бездумно и небескорыстно внушают другим свою ненависть к Ленину, к Октябрю, ко всему советскому. Не они ли, знающие да умные, «открыли» в Ленине исток сталинизма, не им ли принадлежит сомнительная заслуга провозглашения вождя пролетарской революции «отцом беззакония», прародителем принципа «цель оправдывает любые средства»?

Да, было и, слава богу, прошло то жестокое время, когда с церковных куполов сбрасывали колокола; сбрасывали, разбивая на осколки не только литую звонкую медь, но и безвинные людские души. Но зачем же сегодня вновь с варварской жестокостью бить оземь колокола революции, ее идеалы, разбивая при этом и людские сердца, наполняя их безверием, цинизмом? Зачем крушить историю народа, выставляя его чернью, хамом, вандалами, злобствующей толпой, которой якобы была отдана «на поругание» Россия? Без знания истории — подлинной, а не приукрашенной и не зачерненной — нет и не может быть гражданина; поругание истории опустошает душу.

Как проникновенно и мудро писал Ярослав Смеляков по поводу «Истории России» С. М. Соловьева:

История не терпит
суесловья,
трудна ее народная стезя.
Ее страницы, залитые
кровью,
нельзя любить
бездумною любовью
и не любить без памяти
нельзя.

Но как же часто такой мудрости, такой небездумной любви не хватает иным нынешним историкам и публицистам, не отдающим себе отчета, как в сознании людей — письмо О. Н. Ищенко тому пример — отзовется их суетное слово...

Но вернемся к исповеди Ольги Никитовны:

«Вы, Михаил Сергеевич, став у руля, решили поделиться властью: и с богом, и с народом. И только за это я не могу не уважать Вас, если это было все искренне, а не игра в демократию и перестройку.

Услышав от Вас, уже президента: «Я—коммунист!»—и узнав, что Вы стоите твердо за укрепление партии и социализма, идеалов революции и за их обновление, хочется задать Вам нескромный вопрос — рядового, еще сегодня пока коммуниста своему лидеру: Что же Вы не бросились защищать и отстаивать идеалы революции, став у руля Коммунистической партии?! А сразу объявили перестройку на весь мир, весело провозгласили с телеэкрана: «Вот у нас уже есть и один фермер в Литве, между *прочим*, секретарь райкома!»

А я-то, наивная, тогда очень поверила в Вас, что Вы прежде всего отличный ХОЗЯИН, знающий экономист, дальновидный политик, а потом уже — коммунист.

Так, наверное, не только я, а *и все, даже республики СССР*, подумали. А вышло, что за пять лет перестройки разочаровали Вы нас: только разбудили и сотрясли народные умы, подергав за ножки стульев командно-административную систему,— любимое детище Коммунистической *партии. Но какая же нера*дивая мать сама будет душить единственное утешение! А тем более Вы — коммунист! Где же логика Ваших слов и действий?! Вы объявили бой командно-административной системе и численности чиновничьего бюрократизма, тут же увеличив численность госприемкой и добавив всем, не производящим продукции, зарплату. Вы ратовали за перестройку и сокращение партийного аппарата, сказав с высокой трибуны, что многие получают незаработанные деньги, и тут же добавляете ему зарплату за развал экономики и разведение бюрократии, и боретесь за укрепление партии и призываете не шельмовать ее... Как Вам верить?!»

Мы уже попривыкли к резкой критике по адресу М. С. Горбачева — достаточно вспомнить баталии на Съездах народных депутатов, на сессиях Верховного Совета СССР, да и в редакционной почте немало писем, авторы которых отнюдь не стесняются в выражениях. Сказывается давняя, не побоюсь этого слова, рабская привычка: столько лет молчали, столько славословили, ругательски ругая разве что ушедших в небытие прежних лидеров, а тут наконец-то дожили, дорвались, отводим душу... Только помним ли, что и партия, и Горбачев сами вызвали огонь на себя, ищут, пробуют, не боясь признаться в ошибках — и прошлых лет, и настоящего времени? Помогаем ли в этих поисках, все ли делаем — и возможное, и невозможное, чтобы всем миром, сообща вырваться из мертвящих объятий прошлого, из кризисных пут сегодняшнего?

Ольга Никитовна — тоже, замечу, по установившейся традиции, хотя во многом и не без оснований — клеймит партийный аппарат, который-де мстит М. С. Горбачеву «за перестройку и расшатывание кресел под ним, обеспечивая себя таким образом идеологической работой с массами, демонстрируя нужность его сохранения и укрепления». По ее мнению, сейчас «всем союзным республикам надо бояться не войны из-за рубежа, против которой восстает весь мир уже», а нерадивых руководителей. «Не по отдельности,—может, только в одной республике попадется диктатор или самовлюбленный эгоист, которому неважно, что провозгласить, лишь бы прославиться, а всем вместе...»

Вряд ли возможно какими-то аргументами, по крайней мере сейчас, переубедить О. Н. Ищенко: в человеке произошел, очевидно, серьезный надлом, и нужно время, чтобы рассеять гнетущие ум и душу сомнения. Не только общество в целом переживает сейчас затянувшийся кризис, но и каждый человек, и в действительности нашей пока еще мало веских аргументов, которые, подобно быстродействующему лекарству, могли бы восстановить равновесие. Понимание, что так, как мы жили еще недавно, жить больше нельзя, и подвигло нас к перестройке, к поиску непротоеренных путей обновления. Подвигло всех вместе и каждого в отдельности. И крайне трагично сознавать, что далеко не все из нас оказались способны выстоять *перед обнажившимися противо*речиями жизни, которые надо иметь мужество осознать, осмыслить, обратить в источник развития, движения общества не только Президенту и Генеральному секретарю, но и каждому из тех, кто поверил в неизбежность пе*рестройки, в ее очистительную* силу. Как же, действительно, были искорежены многие души, если партией начатое очищение иной раз оказывается человеку не под силу, и он решается на отчаянный шаг, резко меняет ориентиры своей судьбы...

«Еще раз спасибо Вам, Михаил Сергеевич,— заканчивает свое письмо О. Н. Ищенко,— что гласностью, перестройкой и новым мышлением открыли мне глаза на наши идеалы и нашу действительность. Желаю, чтобы и у Вас они поскорее открылись, *наконец-то, может, и перестроим*ся, не только с трибуны и на бумаге в выступлениях, а на самом деле и самым серьезным образом? Тогда, может, и в наш дом придет эпоха Возрождения и сметет все уродливые формы и искажения души человеческой».

Думаю, адресату будет также горько читать эти, во многом обидные, несправедливые слова, хотя в искренности их автора сомневаться не приходится. Да, тяжела и тяжка доля лидера, первым шагнувшего к правде и теперь, спустя время, принимающего *на* себя не только бремя ответственности, но и, прямо скажем, людской неблагодарности. И все же решаюсь на публикацию этого «открытого письма» «вчерашнего бывшего коммуниста» О. Н. Ищенко. Не для того, разумеется, чтобы подлить *масла в огонь — и без того* М. С. Горбачеву не позавидуешь. Обращаюсь к письму с единственной целью: побороться за человека, который усомнился, растерялся, разуверился. Партии нужно сегодня знать всю правду о самой себе, о том, почему ос*тавляют ее ряды те, для кого не*давно это было бы настоящим горем. Верю: это необходимо знать и каждому из нас — от рядового коммуниста до Генерального секретаря ЦК.

Александр ИЛЬИН.

Из почты редакции Улица «Правды», 24.

Когда ушел на пенсию

Пишу в вашу газету потому, что уважаю и считаю ее самой правдивой. В 1955 году я добровольно вступил в ряды КПСС. А в 1988 году на*писал заявление, чтобы ме*ня исключили из партии. Не подумайте, что я был непутевый коммунист. Причина такая. Когда человек уходит на пенсию, он оказывается никому не нужен. Вы это прекрасно знаете. Я участник Великой Отечественной войны. Много лет проработал водителем. Награжден орденом «Знак Почета», значками «Почетный автотранспортник», ударник не одной пятилетки. Общий трудовой стаж 48 лет.

И что я теперь имею? Пенсия моя 120 рублей. Не так давно обратился по месту работы к врачу: заболел. Что вы думаете? Каких надо медикаментов нет, дали таблеток на 12 копеек. Нас упрекают, что мы покупаем для детей своих дефицитные вещи. Я за свою жизнь записался на швейную машину за 62 рубля и еще на стиральную машину «Малютка». Стою в очереди 3 года, и нет конца и края. Вот такие нам услуги сделало родное госу*дарство, спасибо за это.*

Здоровья нет. Написал заявление в госпиталь инвалидов войны, очередь — на целый год. Все дорого, в магазинах пусто. Приходится работать, вот нанялся сторожем. Вы мне поверьте, так надоело жить, нигде нам, пожилым людям, нет уважения.

Извините, что написал грубо.

А. ЧЕРНИЦЫН.
г. Свердловск.

Дело каждого коммуниста

Обсуждая проект Платформы ЦК, считаю крайне важным возвысить свой голос в защиту ленинских идей развития партии, нашего общества в целом. Мы выступаем за безусловный отказ от командного стиля в партийной работе, за широкую демократизацию внутрипартийной жизни.

Считаю неправильным сохранение мелочной опеки партийных органов над Советами всех уровней. Дело партии — вырабатывать политическую стратегию и добиваться ее реализации через коммунистов, избранных в Советы. Партия только ук*репит свой авторитет, если* смело очистится от карьеристов, от тех, кто своей нечистоплотностью скомпрометировал высокое звание коммуниста.

А всем тем, кто хотел бы сегодня переложить ответственность за многие нерешенные социальные, политические проблемы только на плечи идеологов, хочу сказать: по большому счету идеологическая, политическая работа с людьми — дело каждого коммуниста, каждого руководителя.

В. БАСКАКОВА.
г. Ульяновск.

За беззаконие — к ответу

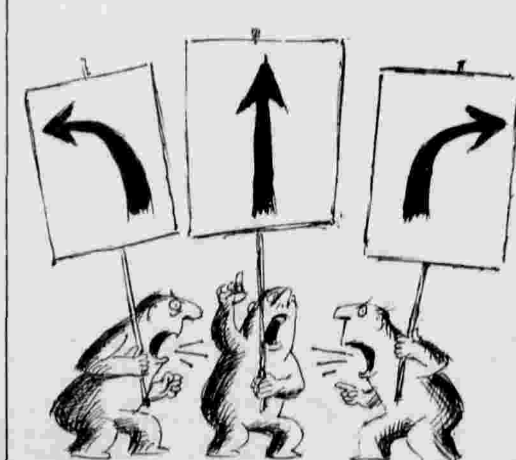
В вашей газете опубликовано сообщение КГБ СССР о его работе, связанной с реабилитацией граждан, необоснованно репрессированных в годы террора. Отрадно, что восстанавливается справедливость, людям возвращены их добрые имена.

А что же те, кто арестовывал, кто фабриковал уголовные дела, наблюдал за следствием, судил и, наконец, исполнял эти сатанинские приговоры? Многие из *них спокойно живут*, получают пенсии и, что возмутительно, состоят в рядах КПСС.

Защищая честь своего мундира, правоохранительные органы объясняют, что эти гонители советского народа действовали согласно существующим в те годы законам. Но не потому ли кое-кто боится признать их виновность, что в период брежневского застоя сам наворочал кучу беззаконий? Вспомним дело Худенко и ему подобные дела. Словом, пора привлечь их к партийной ответственности, начать очищение рядов КПСС от этой нечисти. Это дело самой партии, ее контрольно-ревизионных комиссий. Тогда партия станет сильнее, и ее авторитет в народе повысится.

С. СЕРГАЧЕВ.
Член КПСС с 1962 г.
г. Саранск.

Глазами карикатуриста



● В поисках консенсуса.

Рисунок Ю. Черепанова.

Сопоставим цифры

Согласен с мыслью академика В. Струминского («Два нэпа», «Дискуссионный листок» № 3): сейчас часто преувеличивают достижения экономики 20-х годов, роль нэпа и частной собственности. Действительно, приводятся цифры гигантского роста производства за семь нэповских лет: зерна—на 86, молока — на 58 процентов, мяса и всей валовой продукции сельского хозяйства — более чем вдвое. Да, так и есть. Но ведь расчет ведут от «нуля», от голодного 1921 года. Это некорректно. Надо брать какую-то значимую базу отсчета. Например, уровень 1913 года. Если сопоставить с ним 1928 год, увидим: сельское хозяйство лишь восстановилось, производство основных видов продукции (в том числе на душу населения) достигло уровня 1913 года и только по некоторым видам незначительно превзошло его.

А теперь возьмем послевоенный восстановительный период. К 1945 году производство сельхозпродукции упало почти до уровня 1921 года. За пять лет оно достигло прежнего довоенного уровня. Причем ежегодный прирост составил 5,8 миллиарда *рублей в год. А при нэпе—пять миллиар*дов. Цены, понятно, беру сопоставимые.

Как видим, и без частной собственности, без нэповских элементов в сельской экономике был достигнут гораздо больший прирост. И это — не единичный эпизод. За семь лет после 1953 года производство продукции увеличилось на 39,1 миллиарда рублей (за семь лет нэпа — на 34,9). Годовой прирост опять-таки был заметно выше нэповского — на 0,6 миллиарда рублей. За пятилетку после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС ежегодное производство также росло на полмиллиарда рублей быстрее, чем при нэпе. Так что нет никаких, повторяю, никаких оснований восхвалять нэп, тем более впадать в эйфорию от его результатов и одновременно одной черной краской мазать весь последующий период.

Критики колхозно-совхозного строя, кро-

Полемические строки о нэпе

ме эмоций и своего «видения» экономического процесса, ничего за душой не имеют. А надо бы наконец, став на почву реальных фактов, увидеть главное.

Не в форме собственности секрет успехов и провалов сельскохозяйственного производства. Он — в материальной заинте*ресованности тружеников деревни.* Что происходило, например, в тот же период нэпа? Крестьяне выплачивали государству погектарный продналог, а «излишки» продукции, которые оставались после покрытия личных нужд, должны были сдавать по твердым государственным ценам. С продналогом рассчитывались, но цены были низки, не возмещали затрат. Производить и сдавать излишки стало невыгодно. И вот сперва затухание темпов, а затем абсолютное уменьшение производства в 1926—1929 годах. Восстановительный период 1945—1960 годов шел в условиях колхозно-совхозного строя, но конфигурация кривой уровня сельскохозяйственного производства почти полностью совпадает с нэповским периодом. Потому что действовал один и тот же механизм: забирать от села все, что только возможно, причем бесплатно или подешевле, давать ему взамен лишь то, что останется от других отраслей.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС 1953 года, мартовский 1965 года создали материальные стимулы для села. Но через несколько лет стимулы эти подрывались. Нарушалось соотношение цен не в пользу деревни. Последний раз относительный ценовой паритет после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС дал приросты также больше нэповских, но всего на два года. Затем цены подпрыгнули не в пользу села. И сейчас это — главный тормоз перестройки.

Должен же наконец хоть чему-то научить нас исторический опыт.

В. БОРОВИК.
Доктор экономических наук.
Московская область.

СЕЛО: ШАГИ ОБНОВЛЕНИЯ

Менять условия

В «Правде» (№ 41 за 10 февраля с. г.) А. Кива писал, что главный тормоз нашей экономики, в том числе несвободы крестьянина — административно-командная система.

Так думает не только А. Кива. Не случайна волна «революций» областного маштаба. Эта точка зрения выплескивается в массовые действия, хотя наверняка способствовала такому развитию и роль личностей областных официальных лидеров в данных фактах.

И все же это поверхностное видение, поскольку данный отряд не самый массовый и не определяющий положение, как это не покажется парадоксальным.

Сутью административно-командной системы является поддержание неэквивалентности обмена результатами труда между товаропроизводителями. А сегодня это видишь сплошь и рядом. В бесплодности надежд оказаться выше действия экономических законов вроде бы все убедились. Надо начинать к ним приспосабливаться, надо с ними считаться.

Шахтеры бастуют, требуют самостоятельности. Ее дают, но при существующих ценах на уголь самостоятельность —блеф.

Такое же положение во всех сырьевых отраслях. Особенно в сельском хозяйстве. Нашему крестьянину надо продать 400 тонн зерна, чтобы купить комбайн «Дон», а западному фермеру за лучшую машину — в 3—4 раза меньше. Значит, нужно изменение соотношения цен, и оно, похоже, начало меняться. Непростое дело. Ведь это приведет к уменьшению сегодняшних уже привычных доходов целых отраслей, миллионов людей. Вот тут и начинается пробуксовка.

Похоже, А. Кива предлагает уничтожить следствие—командно-административную систему, не трогая причины — неэквивалентности обмена результатами труда товаропроизводителей.

Со старыми подходами прилавки не пополним

Обидно, конечно, что на рынке 10—11 рублей стоит килограмм мяса. Возможно, здесь есть некоторый конъюнктурный навар, но в основе это близко к общественно необходимым затратам. А все жаждут обратного. Вот и спотыкаемся перед необходимым и неизбежным шагом. Шагом к рынку.

Проявляется вроде бы забота о социальной защищенности и справедливости. Но более внимательный анализ показывает, что это скорее забота о части населения. Свыше одной его трети: жители сел, райцентров, малых городов, не получает мяса и молокопродуктов по госценам. Другая треть — жители крупных городов, потребляет большую часть государственных ресурсов мясопродуктов. Среди них и те, кто платит партвзносы по 90 тысяч рублей. Крестьяне — производители тех самых мяса, молока давно поняли эту социальную несправедливость. И своеобразно с нею борются: едут за этими продуктами в большие города.

Деньги, проходящие по бюджетным статьям на дотацию сельскому хозяйству, по своей экономической сути есть дотация на приобретение продовольствия. Логичнее эти дотации оставить для тех, у кого доходы на члена семьи менее 70—90 рублей, независимо от места жительства. Остальные пусть покупают по реальной стоимости. Такие подходы на селе, в частности, поддерживают.

Повсеместно идет спор, что лучше — коллективное или фермерское хозяйство на земле... Пустой спор. Лучше то, что выберет крестьянин. Но ему (и коллективизированному, и фермеру) надо дать свободу. Проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии предусматривает развитие всех форм хозяйствования на земле. Но сами эти формы без соответствующих экономических отношений будут ли эффективны? Не заставлять продавать картофель по 13 копеек за килограмм, хлеб по 8—15 копеек, а покупать с каждым годом все более дорогую и с не улучшающимся качеством технику, стройматериалы. Но такая свобода опять задевает интересы миллионов и миллионов. Поэтому и идет перманентный ремонт фасада, смена вывесок на конторах, управляющих селом. Вроде и без дела не сидим, меры принимаем, а всерьез ничего не делается. Соответственно нет и большого проку.

А бесхозяйственности у нас предостаточно не только в колхозах и совхозах. Затраты в сельском хозяйстве растут из-за дороговизны техники, материалов. Цены же на них растут вслед за себестоимостью производства, где главная составляющая — та же бесхозяйственность. Только не так ярко высвечивается, меньше задевает каждого из нас как потребителя.

Когда говорят, что для свободы крестьянина достаточно убрать только конторы, за этим видится не столь экономическая слепота, сколь расчет сохранить неэквивалентность обмена. То есть и дальше обирать мужика. На этих условиях хозяина не будет, поскольку не будет экономического интереса, надлежащих социальных условий.

Нужно быть вместе, но не в борьбе с ветряными мельницами, а в поиске общественного консенсуса на основе взаимовыгодности. Смотреть в корень, а не только на следствия.

В. КОЧЕШКОВ.
Первый секретарь Дальнеконстантиновского райкома партии.
Горьковская область.

Будем ли с хлебом

Недавно Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по стимулированию в 1990 году государственных закупок зерна». Закупочные цены на него повышаются более чем в полтора раза. Даст ли это желаемый эффект, обогатит ли наш стол? Сможем ли нынче свести к минимуму потери урожая, закупки зерна за рубежом? Эти вопросы волнуют К. Леонова и многих других читателей. На них отвечают специалисты, практики и корреспонденты «Правды».

Смотрю на зазеленевшие поля. Они радуют глаз, рождают надежду, что колос, взлелеянный трудолюбивыми руками земледельца, будет весомым, пополнит закрома страны хлебом. Но рядом с надеждой живет и тревога: сумеем ли вовремя подготовиться к сбору урожая? Ведь час жатвы недалек, а сколько уже было, что мы теряли выращенное...

К. ЛЕОНОВ.
Липецкая область.

Упрек партнерам

Повезло в прошлом году актюбинским хлеборобам. Повезло с погодой. Они выполнили госзаказ на продажу зерна. Такая удача выпадает, увы, раз в несколько лет. Чаще колос родится тощим. Но и его порой теряли. Почему?

— Не стану искать отговорок, причин,— замечает генеральный директор областного объединения хлебопродуктов В. Пилипенко.— Когда видишь на токах огромное количество зерна, тут не до них.

Сегодня на каждую тонну госзаказа имеем хранилищ на полторы тонны. Плечо перевозок сократилось до пятидесяти километров. И дело не только в том, что за последние годы прирастили емкостей на 240 тысяч тонн. Каждого элеватора коснулось перевооружение. Везде установлены большегрузные весы и разгрузчики, мощные подъемники зерна. Словом, ежечасно, конечно, при соответствующей организации труда наши предприятия могут принять 40 тысяч тонн хлеба.

Сложнее с сушкой. Мало сушилок выпускает наша промышленность. Кстати, для полноценной подготовки к страде не хватает шифера, цемента, леса, транспортерных лент.

Сейчас готовим лабораторное хозяйство, чтобы лучше определять сортность зерна. В прошлом году за качество хлеба выплачено 57 миллионов рублей.

Весна в Западном Казахстане благоприятная. Если таким же окажется и лето — быть хлебу. И для нас нет важнее задачи, как помочь земледельцам убрать его вовремя, укрыть в хранилищах.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
Актюбинская область.

Не упустить шанс

К началу мая подоспели обильные дожди на Ставрополье. Озимые ожили, пошли в рост. Площадь под ними немалая: 1.525 тысяч гектаров. Спешит хлебороб. Успеть бы своевременно подкормить посевы. В одних хозяйствах обходятся своими силами, другим помогают авиаторы. Такое повышенное внимание к полю вызвано постановлением Совета Министров СССР «О мерах по стимулированию в 1990 году государственных закупок зерна». Оно широко обсуждается, комментируется хлеборобами.

Ф. ПУНЕВ, агроном колхоза имени Кирова Петровского района:

— Важная и нужная мера. Долгожданная. Ведь не секрет, что в ценообразовании порядка еще мало. Расходы на технику, удобрения растут, а хлеб продаем по дешевке.

Ф. ОКОВАНЦЕВ, председатель колхоза «Родина» Ипатовского района:

— За последние годы урожайность зерновых в нашем хозяйстве заметно увеличилась. Стали больше заботиться о культуре земледелия. Возросла и доля чистого дохода. Постановление правительства открывает новые возможности для увеличения производства, улучшения качества хлеба.

Н. БАРАНОВ, первый заместитель председателя крайагропромсоюза:

— Возделывание первоклассной пшеницы сулит высокую экономическую отдачу. Вот почему возросло внимание к уходу за растениями. Именно это обеспечит «силу» колосу. Но обезлички в применении новых закупочных цен быть не должно. Их необходимо дифференцировать с учетом особенностей каждой почвенно-климатической зоны.

Земледельцы Ставрополья планируют ныне довести валовой сбор зерна до 5,2—5,5 миллиона тонн. Готовятся к жатве исподволь, основательно. Но вот что их интересует: каким будет уровень государственного заказа? Из года в год он исключительно высок. Мало зерна остается для продажи на рынке. А без этого в условиях хозрасчета не обойтись.

В. ПАНКРАТОВ.
(Корр. «Правды»).
Ставропольский край.

От редакции: Ежегодно, как только приближается пора жатвы, а она вот-вот начнется в южных районах, встает вопрос: все ли к ней готово?

Увы, не припомнить года, чтобы не было при этом «накладок». Нынешний не исключение. Десятки тысяч комбайнов пока остаются неисправными. Они, как и другие уборочные машины, еще ждут умелых рук хозяев. А дороги, подъездные пути к элеваторам? А сами зернохранилища? Тут еще ремонтных работ — край непочатый.

Нерасторопность, о которой справедливо напоминает в своем письме К. Леонов, другие авторы писем в «Правду», может дорого обойтись труженикам села.

За хлеб нынче государство будет платить дороже, хотя, известно, лишних денег у него нет. Все это говорит о том, как важна для страны зерновая проблема. И надо уже нынче постараться, чтобы приблизить ее окончательное решение.



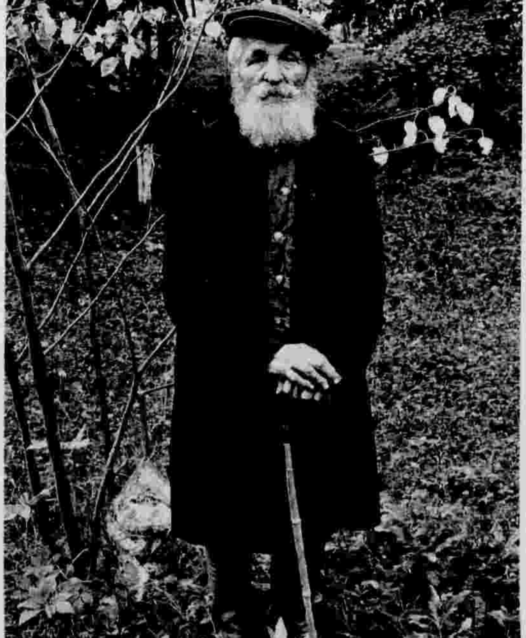


Никак не поймет фронтовик Максим Черных (на снимке в центре), что случилось с нынешним людом.

Ветеран, прошедший войну, был он ранен и калечен, а после трудился на Лысьвенском металлургическом заводе не зная устали. А ныне...

Молодые крепкие парни торгуют лотерейными билетами, жетонами. Одна штука—рубль. Конечно, каждый труд почетен, если он труд...

Пермская область. Фото С. Шаклеина.







На космической вахте

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). Продолжается орбитальный полет А. Соловьева и А. Баландина.

Сегодня в программу работ на борту комплекса «Мир» включены медицинские исследования, биологические и технические эксперименты.

В соответствии с планом медицинского контроля бортинженер пройдет обследование сердечно-сосудистой системы с имитацией земного тяготения. Это обследование, которое выполняется с использованием пневмовакуумного костюма «Чибис», командир экипажа прошел накануне.

На борту комплекса начаты биологические исследования по изучению развития одного из видов моллюсков в условиях невесомости.

Продолжаются эксперименты с помощью научного оборудования, установленного на внешней поверхности модуля дооснащения «Квант-2». Сегодня выполнена очередная серия измерений для оценки характеристик конструкционных материалов и элементов радиоэлектронной аппаратуры под воздействием факторов открытого космического пространства.

В минувшие дни космонавты провели ряд астрофизических экспериментов, одной из задач которых является исследование взаимосвязей между интенсивностью потоков элементарных заряженных частиц высоких энергий в околоземном пространстве и сейсмической активностью на планете.

Полет проходит нормально.

Дети и искусители

Глядя на нынешнюю школу, видишь, как она по-взрослому ожесточается. Становится равнодушной, бессердечно не замечая десятки, сотни трудных судеб. Кто спасет? Кто поможет? Именно поэтому школа изнутри должна наращивать душевные капвложения — в том ее извечная миссия.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

На волнах вспененной социальности в школы зачастили радетели успокоения смятенных детских душ, придушенных консерватизмом,— для вызволения. Приходят со смиренной помощью: вести кружок живописи, музыки, чеканкой заняться, вышивкой по глади. Какая директорская душа не растопится умилением? Но проходит неделя, другая, и доброхотам становится скучно. До преподавания ли искусства, ремесла, когда чуть ли не под окнами митинг. И вот уже — в сторону краски, с колен — вышивки. Добровольцы-воспитатели вываливают на стол воззвания площадной демократии. Читайте, детки! А там уже и споры о прошлом: что вы знаете о красном терроре, о ленинских чистках? Бедные, чему вас тут учат?

Учителям вроде бы неловко вмешиваться в работу шефов-интеллектуалов. Обычно всепроникающая сторожевым оком педагогика стыдливо опускает перед напором пришельцев усталый взор.

Неудивительно, что школа интуитивно начинает понемногу чувствовать опасность, подспудно зреет сопротивление тем, кто, спустив всякие тормоза, пытается пустить под откос последнее, что осталось,— надежду на очищение и возрождение. Что ж, все как у взрослых. Мы долго и затяжно можем голодать, но быстро насыщаемся. Сегодня даже не с любопытством, а больше с раздражением взираем на шумные сборища, кликушествующие шествия, с иронией читаем сцеженные с низких облаков новые политические программы. Еще недавно блаженно колыхался на первых волнах гласности левый радикализм, но за рабочим столом он как-то сразу сник, обмяк, злорадно полузамолк. Видно, настолько напугал себя ямами и пропастями, что не в силах и шагу ступить вперед к безопасным выходам. Школа этим тоже начинает «остывать». Переболев арбатской демократией, горячечными дискуссиями, пробует прислушаться к трезвым голосам.

Читаю объемистую «Свободную газету» старшеклассников 45-й московской школы. Тут всему свой черед. Рассказы о заседаниях собственных игрушечных «парламента» и «учредительного собрания» сменяет заштатная проза. Редакция призывает юных читателей к благоразумию. А вот уже и взрослому человеку слово на страницах «бунтарского» издания — завхозу Марии Черкашиной: «Зал своими руками ремонтировала, по лесам лазила три дня и три ночи, а теперь он разрисован, стулья порезаны; где же ваше любовное отношение к школе, когда все поломано, исписано на всех языках мира?». Всколыхнется ли совесть, которая исподволь не заложена?

В социальных ориентациях школа остро нуждается по своей формирующей сути. Где их взять? Как ни странно, но именно сейчас, когда учителю особенно необходимы несущие опоры политических анализов, взвешенные оценки перемен, обновляющих наше общество, бесшумно свертывается политико - мировоззренческая проблематика научных исследований в педагогике.

В долгих поисках пропавшего научного проекта меня остудили недоумением:

— Политическая культура и духовность — какая связь, батенька?

— Оттого что такой связи не было...

Но мое возражение наталкивается на снисходительный взгляд провидца недоступных мне «пропащих истин», и я, уходя, умолкаю. Ах, эта наша уступчивость равнодушным жрецам бездуховности! Не из-за того ли нами не осознано до конца, что политическая культура прорастает из недр школы, что она сопровождает человека повсюду — от школьного диспута до трибуны парламента.

Рассказывают, что известный грузинский философ Ш. Нуцубидзе, когда после революции «левая» молодежь стала распекать его на сходках, упрекая за неприятие их платформы, раздумчиво, будто себе, ответил: «Видите ли, вы, молодые, налегке, а у меня груз большой, тяжелый». Нынешняя младая поросль самочинно решила, что с тяжкой ношей в переходное будущее не поспеешь. Здесь наметилась одна настораживающая тенденция: вместо былого отчуждения от политики — ее личное присвоение, с притязаниями на собственную идеологию.

Извечно в духовной купели рождался и мужал человек. В идеале он видел путеводитель жизни, который на быстрых взлетах остудит самомнение, убережет от разрушительной злобы, остановит у пропасти безверия. Что нынче предлагается взамен? Тихое угасание? Античная бездеятельность? Покорность толпе? Все это врывается в детские души, уготованные для добра и света. Сердце — настежь, чувства — нараспашку, мир земной хочется вобрать в себя. Омытая романтикой, возвышенная юная душа тянется к дружеству, братству, любви. А кругом все сотрясается, слышатся громы митингов, ропот кликуш. И тогда подросток ищет теплую родную руку, поддержку. Но и в доме родном его отталкивают: «Да отвяжись, не до тебя, займись чем-нибудь». Но чем? Кругом мечутся, томятся, негодуют. Учителя, кляня прошлое и настоящее, под горячую руку костят за толчок, смешок, девчачий шепот за партой. Коробок телевизора надрывается, изрыгивая мордобой, пьяный разгул, беспамятство.

Вечна проблема столкновения идеала с действительностью. Самая, пожалуй, мучительная, через нее проходят поколения. И эта сшибка часто не бескровна: прорастает то разочарованность, то приспособленчество, то затворничество.

Возрастные болезни безопасны, даже благотворны, вовремя пережитые. У «детей XX съезда» они в основном пали на студенчество, у внуков ныне планка понизилась до разрушительной подростковой стихии, которой пока нечего переоценивать, и нет спасительной духовной диеты. А с умопомрачительной правдой надо еще и душевно совладать, по мысли известного кинорежиссера А. Зархи. Это не всегда под силу взрослым. А тут еще печатно подбрасывают пламенеющие идейки о раскрепощенности стыда, сокрушаясь, как мы безнадежно отстали в сексуальной революции, как бы эта благодать нас не минула. Тут же бездебатно открылись телеканалы и клубы эротики...

Упрочение обновленных идеалов — в духовной обеспеченности, когда внутренний мир возвышается над внешним. Этого мы тоже не проходили, педагогика взрослая и детская этим не занималась, отдавая все на откуп и в жертву верховной социальности. Потому у нас повседневье, бытовая кутерьма, обволакивая чувства, застилают разум, внутреннюю жизнь. Каждое время приносит свои идеалы, но они и взращиваются собой, в себе. Мы же привыкли, что их каждому вкладывают либо раздают по карточкам. В кризисах они, эти идеалы, жадно питаются верованиями прошлого. Потому не надо тушить горны, мы жесткой судьбой испытаны, знаем, как закаляется сталь. Для юности это судьбоносно. В наше летописное время духовным благосостоянием, теплоемкостью людских отношений прежде всего можно идеалы заставить засиять заново. Возделывая доброе, вечное. Идеалы светят в будущее, прорывая мглу. Они — социальная сила, способная и в бездорожье творить великое, целебный источник, который никогда не иссякает...

С. МЯГЧЕНКОВ.
Доктор педагогических наук.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

Раз «Оскар», два «Оскар»

КИНО

Сегодня в Москве завершается кинофестиваль американских драматургов, организованный Американо-советской кинoинициативой (АСК) Союза кинематографистов СССР при содействии гильдий советских и американских сценаристов.

В программу киносмотра были включены произведения известных режиссеров Америки, снятые по сценариям, получившим высшие награды в США и за рубежом. Большинство фильмов награждено самым престижным в США призом «Оскар», а знаменитая картина «Кто-то там наверху любит меня» Роберта Уайза о жизни известного боксера Рокки Грациано имеет две такие награды.

Отрадный факт—мы познакомились с шедеврами мирового кино, которые зрителям нынешнего поколения просто неизвестны. Вновь после многих десятилетий состоялась встреча с фильмом выдающегося постановщика Майкла Кертица «Касабланка» — знаменитой лентой 1943 года, в которой сплелись воедино увлекательный детективно-приключенческий сюжет, любовная интрига и тема антифашистской борьбы. Здесь собран блистательный актерский ансамбль, имена говорят сами за себя: Хэмфри Богарт, Ингрид Бергман, Конрад Фейд... «Звезды» первой величины Пол Ньюмен и Роберт Редфорд встретились в популярнейшем в США и Европе вестерне «Буч Кэссиди и Санденс Кид» — оскаровском лауреате Джорджа Роя Хилла, где повествуется о легендарной банде «благородных разбойников» дикого Запада конца XIX века... Известный по «Крестному отцу» Ф. Копполы и «Жизни взаймы» С. Поллака Аль Пачино блистает в оригинальной трагикомедии Сидни Люмета «Собачий полдень», тоже награжденной «Оскаром».

Много других прекрасных актеров увидели зрители. Уильям Харт и Катлин Тернер встретились в ленте Лоуренса Каздана «Жар тела» — действительно «жарком» детективе. Трагедию отчаянного, всепоглощающего одиночества в жестоком и равнодушном городе несет в себе герой Роберта де Ниро в картине Мартина Скорсезе «Таксист». В киносмотр были включены также «Маска» Питера Богдановича, «Большая сделка» Джереми Пола Кагана, «Безумство под луной» Нормана Джуиссона и «Канзас» Дэвида Стивенса.

Кинофестиваль американских драматургов после Москвы пройдет в Ленинграде и Тбилиси.

А. ДОНСКОЙ.

В нетеатральном городе аншлаг

МИР СЦЕНЫ

На сцене Волгоградского нового экспериментального театра идет дождь и летят облака, есть настоящий фонтан и бассейн. Эти технические чудеса—лишь часть большого чуда: возвращенной на сцену зрелищности. В репертуаре театра всего три спектакля, но идут они при полном зале. Немаловажное событие для «нетеатрального города».

Это печальное звание Волгоград заслужил из-за прогремевшей на всю страну истории с Драматическим театром имени М. Горького. Коллектив ставил в год по одному-два спектакля, многие актеры получали зарплату, годами не выходя на сцену, а недостаток занятости компенсировали склоками и выяснением отношений с главным режиссером, директором и между собой. Безделье задавило творческое начало — и в 1988 году театр прекратил существование.

Горький опыт привел управление культуры Волгоградского облисполкома к необходимости искать новую форму взаимоотношений между городом и театром. Такой формой стал трудовой договор сроком на пять лет между управлением культуры и художественным руководителем театра О. Джангишерашвили. Худрук обязался сформировать высокопрофессиональный театральный коллектив, управление культуры (если коротко) обещало дотацию и невмешательство.

В здании театра была проведена реконструкция, приобретена хорошего уровня осветительная и радиоаппаратура. В общей сложности открытие нового театра обошлось в полтора миллиона рублей. Что же приобрел город в итоге?

— Театр! — отвечает начальник областного управления культуры А. Величкин.— Причем театр современный, чуткий к велениям времени, внимательный к зрителям. За недолгое время работы коллектив получил почти полтораста тысяч рублей дохода.

Главный секрет успеха—в договорной основе, приходят к заключению специалисты. Договора (или контракты) заключены между художественным руководителем и каждым из работников театра сроком на год. Система напрочь исключает склоки. Ведь каждый актер стремится к тому, чтобы чаще играть. Сейчас театр стал семьей—настолько актеры и режиссер заинтересованы друг в друге.

— Контракт заставляет меня думать только о деле,— замечает О. Джангишерашвили.— Если актер талантлив, пользуется любовью зрителей, то, как бы плохо к нему ни относился лично я, мне придется его поддерживать.

Перед театром множество проблем. Не отработан механизм социальной защиты актера, театр нуждается в материальной поддержке, остро не хватает жилья. И все же ни одна из этих проблем не является непреодолимой. Главное, что дом с колоннами на главной площади города перестал быть для волгоградцев чужим и пустым.

А. СТЕПНОВА.
г. Волгоград.

Красивые и... недоступные

КОНКУРСЫ

Пресс-конференцию, на которой журналистам должны были показать самые красивые книги прошлого года, пришлось перенести. Дело в том, что незадолго до назначенного срока одну из победительниц этого престижного всесоюзного конкурса — «Обычаи древних литовцев» С. Даукантеса, книгу, иллюстрированную офортами Арвидаса-Станислава Каждайлиса (выпущенную в Вильнюсе издательством «Вага» на литовском языке), украли прямо из кабинета жюри. Потребовалось время, чтобы срочно доставить в Москву новый экземпляр.

И когда такой шаг был сделан и в Госкомпечати СССР, наконец, смогли продемонстрировать лучшее издание 1989 года, получившее премию имени Андрея Гончарова, никто из присутствующих не смог скрыть своего восхищения. Книга действительно хороша. Таковой ее делают прежде всего органично слившиеся с содержанием произведения превосходные гравюры А. Каждайлиса. Скажу больше, ни у кого не поднялась рука осудить вора, потому что каждый истинный любитель книги тоже мечтал бы иметь ее в своей личной библиотеке.

Среди других лауреатов — получившая высшую награду — диплом имени Ивана Федорова—книга «Франциск Скорина» в блистательном оформлении В. Шелка (белорусское издательство «Вышейшая школа», типография МППО имени Я. Коласа), «Детство. Отрочество. Юность» Л. Толстого с отличными иллюстрациями А. Костина (издательство «Художественная литература»), фотоальбом «Времена года» В. Гиппенрейтера (издательство «Московский рабочий»), «Эгле — королева ужей» С. Нерис, великолепно оформленная Б. Жилите (издательство «Витурис»). Более ста книг стали призерами. Попробуйте купить хотя бы одну из них! Случайно, может, и повезет. А вообще куда они деваются — одному богу известно.

Примерно такова судьба и всех предыдущих победительниц этого конкурса, проходившего уже в 31-й раз. Да, эти издания конкурентоспособны на любой самой знаменитой международной книжной ярмарке. Они сделаны по высшему классу искусства книги и мирового полиграфического исполнения. Но для кого? И зачем нам вообще проводить подобные конкурсы, если книги-призеры совсем не доходят до рядовых читателей?

— Хотя бы для того, чтобы не опускалась планка в работе наших художников книги и издательств,— парировал эти вопросы участников пресс-конференции председатель жюри Б. Алимов.— Пусть конкурс послужит своеобразным банком художественно-издательских идей.

...Будем надеяться, что перестройка в издательском деле, о которой так много говорят, приведет к тому, что банк этот поможет и массовой книге подружиться с красотой.

Д. ГОРБУНЦОВ.

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

15 мая в Москве от имени Президента СССР и Р. М. Горбачевой был дан обед в честь Президента АРЕ Х. Мубарака и С. Мубарак.

Вместе с гостем присутствовали сопровождающие его в поездке египетские официальные лица.

С советской стороны были М. С. Горбачев с супругой, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, члены Президентского совета СССР, другие официальные лица.

С речью выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый Президент Хосни Мубарак!

Уважаемая госпожа Сюзан Мубарак!

Уважаемые египетские гости!

Ваш визит — самое крупное событие в наших отношениях почти за 20 лет. Мы хотели бы считать, что этот визит руководителя египетского государства открывает новую главу в советско-египетских дружественных связях. Мы ценим Вашу личную роль, господин Президент, в возрождении взаимопонимания и доверия между нашими странами.

Неизменны глубокое уважение и интерес советских людей к египетскому народу, к исторической роли Египта в мировой цивилизации, к его современным достижениям. Память хранит славные страницы героической борьбы египтян за свою независимость. Вы знаете, что в этом святом деле Советский Союз всегда был на вашей стороне.

Египет под руководством Президента Мубарака вступил в 80-е годы в полосу глубоких перемен, которые уже положительно сказались на жизни народа, на авторитете страны в мировом сообществе, подняли ее конструктивную роль в арабском мире.

При всем огромном различии процессов, происходящих в каждой из наших стран, сам факт преобразований, основанных на реализме и здравом смысле, на учете современных потребностей общества, на стремлении к добрым отношениям со всеми государствами, служит стимулом для углубления взаимопонимания и взаимодействия в двустороннем и международном плане.

Отныне и впредь пусть советско-египетское сотрудничество набирает второе дыхание на основе долгосрочной программы до 2000 года и итогов наших с вами переговоров.

Это касается и международных дел. Сейчас в разблокировании конфликтных ситуаций налицо некоторые важные результаты. Но конфронтация, в том числе военная, в ряде важных пунктов продолжается вопреки нарастающей тенденции к демилитаризации мировой политики. Поэтому мы хотим сказать всем вовлеченным в конфликты сторонам — повернитесь друг к другу, вспомните, что у вас общая судьба и жить вам придется вместе, что ни у кого не может быть и не будет безопасности за счет другого.

Ближний Восток — общая для всего мирового сообщества забота и боль. Пора, давно пора начать разворот Ближнего Востока к миру и стабильности, к нормальным отношениям между населяющими его народами. Это значит — обеспечить равную безопасность и равные права для всех, кто там живет. И в первую очередь — создать условия для осуществления права палестинского народа на самоопределение. Мы солидарны с мирной интифадой именно потому, что она символизирует решимость палестинцев самим решать свою судьбу.

Не имеет оправданий и неприемлемо положение, когда Израиль продолжает удерживать арабские территории, захваченные в результате агрессии.

Решение этих и примыкающих вопросов позволило бы выйти на создание устойчивого договорно-правового режима на Ближнем Востоке, параметры которого я определил бы так:

Это — безопасный и ненасильственный мир, основанный на признании права каждого народа на самоопределение, свободу выбора, национальную независимость и суверенитет в рамках международно признанных границ.

Это — мир, при котором вооруженные силы и вооружения сведены до уровня оборонной достаточности, отсутствует оружие массового поражения и исключается применение силы в спорных вопросах.

Это — мир, основанный на взаимовыгодных и дополняющих друг друга экономических связях, помогающих решению внутренних социальных задач и сохранению общей для всех окружающей среды.

Это — мир терпимости и уважения прав человека, предполагающий свободу вероисповедания и беспрепятственный доступ к святым местам для людей всех религий.

Таков в общих чертах наш подход к ближневосточному урегулированию. Оно должно быть результатом равноправного взаимодействия всех участников конфликта, в том числе через механизмы Организации Объединенных Наций.

Главным ориентиром урегулирования остается международная конференция с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП, а также пяти постоянных членов Совета Безопасности.

Очень важным — причем не только для процесса разоружения в целом, но и для самого ближневосточного урегулирования — было бы присоединение государств этого региона к Договору о нераспространении ядерного оружия и заявления с их стороны о намерении присоединиться к Конвенции о запрещении химического оружия.

Советский Союз готов искать пути к ограничению поставок вооружений в страны Ближнего Востока при том понимании, что во главу угла будут положены принцип взаимности и учет всех аспектов проблемы.

Не могу не коснуться вопроса о расселении эмигрантов, в том числе из СССР, на оккупированных Израилем арабских территориях. Толкать на это переселяющихся в Израиль людей — значит опасно и безнравственно играть их судьбами. Мы видим в этом и посягательство на права палестинского народа, и продолжение политики свершившихся фактов, проводимой экстремистскими кругами Израиля. Есть здесь и сильный антисоветский привкус. Мы настойчиво добиваемся, чтобы руководство Израиля отказалось от этих коварных замыслов. Настаиваем на принятии Советом Безопасности ООН решения, обязывающего соблюдать международно-правовые нормы.

Советский Союз дорожит отношениями дружбы и сотрудничества с арабскими государствами. Здесь пролегает одно из наиболее значимых направлений всей нашей международной политики. Подтверждаем стремление расширять контакты с Лигой арабских государств, с Организацией африканского единства, Организацией исламская конференция.

Мы ни от кого не скрываем целей советской ближневосточной политики. Прекращение межнациональной и межгосударственной розни, сосуществование на основе норм справедливости и права, прогресс всех народов, живущих в этой важнейшей части мира,— вот в чем и наш главный интерес, вот суть этой политики.

Мы хотим строить и развивать дружественные и взаимовыгодные отношения со всеми без исключения странами и народами Ближнего Востока. Залогом нашей искренности является новое мышление, вся наша философия и политика перестройки.

Позвольте, уважаемый Президент, выразить Вам, госпоже Сюзан Мубарак, нашим египетским гостям самые добрые чувства.

Успехов и благополучия египетскому народу!

Затем с речью выступил Х. Мубарак.

Речь Х. МУБАРАКА

Ваше Превосходительство Президент Михаил Горбачев, госпожа супруга Президента Горбачева, дорогие друзья,

разрешите мне выразить Президенту Горбачеву и народу Советского Союза самые искренние чувства благодарности и признательности за теплый прием и радушное гостеприимство которые вызывают у меня добрые воспоминания о вашей стране и вашем древнем народе и отражают глубину давних связей между нами.

Должен сказать, что этот визит, осуществляемый благодаря доброй инициативе Президента Горбачева, является исключительно своевременным как с точки зрения наших двусторонних отношений, так и общей международной ситуации, тех возможностей, которыми располагает каждый из нас — в сотрудничестве друг с другом и координации с другими силами на международной арене — для продвижения дела мира и прогресса.

В плане двусторонних отношений между нашими странами мы исходим из того, что совместными усилиями удалось направить их в здоровое русло, используя все положительное и конструктивное, что накоплено в прошлом. Это позволяет нам твердо и уверенно устремляться к благоприятным перспективам будущего, действуя на основе совместных интересов и взаимного доверия, веря в то, что наиболее подходящим методом общения государств на нынешнем важном этапе мировой истории являются диалог и контакты в поисках сближения позиций и взглядов, расширения сферы сотрудничества и взаимопонимания между народами в различных областях.

Фактором обогащения и углубления этого диалога является то, что он происходит не в вакууме, а является частью более широкого всемирного диалога, направленного на выработку общего понимания и сближающихся подходов к путям решения современных международных проблем. Мы рассматриваем его как подготовку к формированию нового мирового сообщества, в котором исчезнет призрак войны, а человечество продвинется к более передовому, невиданному ранее этапу своей истории. Тогда в любой точке планеты человек будет чувствовать себя в безопасности и покое и пользоваться плодами научно-технического и интеллектуального прогресса, достигнутого человечеством в последней четверти нынешнего столетия.

Мы с огромным вниманием следили за возникновением в Советском Союзе нового мышления по произведениям, выступлениям и беседам Президента Горбачева, видных государственных деятелей и представителей советской интеллигенции, по смелому практическому применению этого мышления путем создания атмосферы всеобщей демократической открытости, обеспечивающей широкие возможности для всех сил, стремящихся взять на себя бремя ответственности и исполнения долга.

Нет сомнения в том, что наиболее выдающимся достижением этого курса стало укрепление дела всеобщего мира, ликвидация угрозы возникновения разрушительной ядерной войны, сужение возможностей использования силы в решении международных конфликтов, принятие концепции баланса интересов как альтернативы доктрине баланса силы, которая господствовала в мире со времени окончания второй мировой войны.

Вызывает удовлетворение и то, что этот курс не ограничился выдвижением новых концепций и понятий, а воплотился в практические шаги, сделанные благодаря творческому взаимодействию между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, которое получило поддержку многих влиятельных сил на различных континентах.

В одном из посланий, которыми мы обменялись с Президентом Горбачевым в рамках постоянного диалога, я подчеркнул, что народы «третьего мира» с энтузиазмом стремятся к действенному участию в создании этой новой структуры не только с позиций защиты своих интересов и прав, но и потому, что они могут добавить новые компоненты к тому творческому взаимодействию, которое уже на начальных своих этапах принесло первые плоды.

Мы полагаем, что этот взгляд соответствует вашему стремлению внести больше демократии в международные отношения, расширить сферу сотрудничества и сближения. Призвав к смягчению противоречий между Востоком и Западом в лице их военных, политических и экономических институтов, вы выдвинули затем лозунг общеевропейского дома. В свою очередь он трансформировался в призыв к созданию более просторного человеческого дома, в котором осуществились бы справедливость и равенство между большими и малыми государствами, углубилось бы уважение к правам человека, и в первую очередь к праву на самоопределение и на свободу выбора. В этом случае, где бы ни жил человек, он почувствовал бы себя увереннее в преодолении усилившихся за последние полстолетия опасностей, самыми серьезными из которых являются угрозы ядерной и экологической катастрофы, голода и нехватки основных продуктов питания.

Ваше Превосходительство Президент Горбачев,

мы уверены в том, что Вы уделяете большое внимание ближневосточным и африканским делам, отдавая себе отчет в их стратегической важности и тесной связи с проблемами Европейского континента в том, что касается безопасности, стабильности и развития. Особенно это относится к странам Средиземноморского бассейна.

С этой точки зрения ваша страна сыграла основополагающую роль, призывая к установлению справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, ядром которого должно стать историческое примирение между Израилем и палестинским народом на базе принципов, одобренных международным сообществом. В первую очередь это принципы: «земля в обмен на мир», уважение суверенитета и территориальной целостности всех государств региона, одновременное взаимное признание, обеспечение безопасности для всех сторон, предоставление палестинскому народу возможности осуществить свое право на самоопределение.

Последние события вызвали к жизни явление, к которому мы старались подходить в рамках взаимного доверия между нами, веря в то, что Советский Союз не допустит попрания прав арабов или ослабления возможностей достижения приемлемого мирного урегулирования. Речь идет о явлении, к которому, как Вы сами недавно отметили, следует подходить с точки зрения прав арабов, а не только с позиций прав человека как таковых. Я добавлю к этому то, что нельзя поддерживать права одного народа или одной определенной общности за счет прав другого народа. Напротив, следует убедиться в том, что найдена точка, в которой совпали бы интересы различных сторон при уважении права и норм справедливости.

На африканском уровне мы с удовлетворением констатируем, что ваша страна согласна с нами в необходимости продолжения борьбы против политики расовой дискриминации и апартеида, вплоть до ликвидации всех ее форм, проявлений и очищения африканской земли от этой бесчеловечной практики, противоречащей элементарным правам человека.

Друзья,

вчера и сегодня я был счастлив встретиться с Президентом Михаилом Горбачевым и провести с ним интенсивные переговоры, выявившие наличие взаимного желания углублять узы сотрудничества между нашими странами в целях осуществления их совместных интересов, на благо дела мира и стабильности в ближневосточном регионе и во всем мире.

Я хотел бы передать Президенту Горбачеву приглашение посетить Арабскую Республику Египет с тем, чтобы мы могли продолжить наш целенаправленный объективный диалог в том же конструктивном духе, который до сих пор господствовал на наших встречах.

Разрешите мне пригласить вас стоя поприветствовать Президента Михаила Горбачева и его супругу, всех советских друзей, присутствующих с нами на этом вечере, который пронизан проявлениями дружбы и симпатии, а также приветствовать прочные отношения между нашими странами и народами.

Мир вам и благословение аллаха!

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

ПДС: НА НОВОМ ЭТАПЕ

- Лицом к очередным задачам
- Оценка роли МГБ
- Ряды партии растут

Все чувствуют, что в ГДР сейчас идет процесс нового подъема, она должна предпринимать шаги, служащие ее изменению, ей нужна ориентация на новые проблемы, встающие теперь перед нами, говорится в докладе, с которым Председатель ПДС Грегор Гизи выступил на состоявшемся здесь пленуме правления партии. Мы, заявил он, осуществили разрыв с СЕПГ и дали себе новые программу и устав, которые наметили путь Партии демократического социализма. Прошли две избирательные кампании. Они были очень напряженными. Теперь необходимо решительно обратиться к проблемам, которые мы хотим сообща решить на грядущем этапе обновления ПДС.

В докладе отмечается, что члены партии испытывают озабоченность тем, в какой мере ПДС готова справиться с требованиями, которые выдвигают перед ней восстановление капиталистических отношений в обществе и процесс объединения обоих немецких государств.

Мы, сказал докладчик, являемся партией ГДР, но уже сейчас должны думать о том, как левые силы станут действовать в будущей Германии. Нам предстоит в эти действия включиться. При всех трудностях, которые мы повседневно ощущаем, споры о роспуске партии, испытание на разрыв, которое происходило на чрезвычайном съезде, принадлежат истории. Общественность воспринимает ПДС как мощную левую демократическую силу. Результаты выборов свидетельствуют, что почти 1,9 миллиона избирателей подтвердили политическую дееспособность ПДС.

Как партия мы оторвались от СЕПГ. Наша Партия демократического социализма не является СЕПГ под маскировочным названием. Она действительно новая партия, с совсем новым самосознанием. Для нас—и в этом решающее отличие—превыше всего не власть, мы хотим служить людям и решительно выступаем за демократию. У правых и, к сожалению, у СДПГ стало ритуалом разоблачать ПДС как СЕПГ. Надеюсь, что со временем СДПГ изменит свою точку зрения. Мы, во всяком случае, не повторим старую ошибку, когда в социал-демократии видели врага.

Нам, заявил докладчик, надо договориться о целях, задачах и действиях новой социалистической партии в условиях, когда провалилась общественная модель, которую объявляли социализмом, и социализм как представление об общественной цели среди широких слоев населения был дискредитирован. На территории нынешней ГДР происходит восстановление капитализма, которое связано с консервативной переоценкой ценностей у значительной части населения.

Значительная часть доклада посвящена причинам кризиса в ГДР. Общество последних десятилетий в ГДР было некапиталистическим, но ни в какой из моментов не имело качества социалистического. Это относится как к экономическому базису, так и к политической надстройке. Прогресс, который частично имел место, вытекал из некапиталистического пути. Он был недостаточным, потому что по социалистическому пути в действительности не пошли. Средства производства в конечном счете не достигли более высокой степени обобществления, потому что государственная собственность, называвшаяся народной, управлялась центрально организованным государством, что означает, что в результате человек, стоявший во главе партии и государства, был единственным, кто может быть и мог чувствовать себя владельцем. Поэтому у рабочих не появилось никакого подлинного осознания собственности в отношении народных предприятий. И поэтому и сейчас не развита потребность защищать эту собственность.

Монархические черты государственной власти отражались во внешних формах — восхвалениях, портретах и так далее. Культ личности сам по себе смешон. Опасна, однако, почти абсолютная власть, которая в этом культе лишь находит свое выражение.

Тем не менее производственные процессы при государственной собственности вели к иному распределению прибавочного продукта. И тем самым, по сравнению с капитализмом, к более высокой, хотя и недостаточной, социальной справедливости.

Успешный демократический подъем, продолжал Грегор Гизи, был, по-моему, невозможен, как показали события 1953, 1956 и 1968 годов. Но в 1985 году демократизация встала в повестку дня после того, как была начата перестройка в СССР. В 1985 году был шанс создать демократический социализм. Он, однако, был упущен. Именно за это тогдашнее руководство несет главную ответственность. И все мы тоже несем эту ответственность. Это самое тяжелое политическое бремя, которое мы унаследовали.

Докладчик остановился на вопросе о сталинизме советского или немецкого склада. Ответить на этот вопрос трудно. В основном после 1945 года была принята советская модель, но в смягченном виде. К счастью, не было смертных приговоров в отношении так называемых политических противников. Но объяснялось это не немецким вариантом, а скорее конкретной исторической ситуацией в ГДР и двойной немецкой государственностью. Сталинизму способствовал предшествовавший строй в Германии, немецкий дух верноподданничества и тому подобные явления.

Следует учитывать и психологические моменты. В 1933—1945 годах мораль и право были на стороне антифашистов, но они составляли среди немецкого населения ничтожное меньшинство. А после того как маленькая группа этих антифашистов заняла ведущие государственные посты, они почувствовали себя лучшей частью народа, у которой было право решать за его большинство. Другие же, напротив, испытывали неуверенность, были обременены чувством вины.

Преодоление прошлого произошло тогда недостаточно, потому что имевшие власть хотели быть представителями большинства, но это получилось бы только в том случае, если бы между ними и этим большинством не было допущено противоречие. Для этого потребовалось приписать большинству собственный облик — и так все мы в одночасье были объявлены народом-антифашистом.

С течением времени власть отдельных лиц становилась все более абсолютной. Отсюда вытекало мелкобуржуазное и деспотичное поведение. Большинство антифашистов, однако, не получило какой-либо особенной власти, они живут среди народа и поныне воплощают подлинный антифашизм. Многие из них в нашей партии. Они переживают возрождение партийных идеалов, ради которых страдали и боролись. С этической точки зрения они являются самой значительной частью партии.



Далее докладчик остановился на вопросах, связанных с деятельностью министерства государственной безопасности. Оно возникло в ГДР в годы «холодной войны», когда из ФРГ и Западного Берлина всеми средствами против ГДР велась борьба. В этом министерстве всегда были различные отделы, решавшие разные задачи. Поэтому здесь недопустимы недифференцированные оценки. Отдел по расследованию военных преступлений, по борьбе со шпионажем и саботажем в народном хозяйстве, комиссия по расследованию убийств, отдел разведки, отделы охраны лиц и зданий и другие нельзя сравнивать с тем отделом, работа которого была направлена против подлинных или предполагаемых инакомыслящих. Он вмешивался чуть ли не в каждое кадровое решение и все более становился государством в государстве, порой явно не считаясь с правом.

Такая структура безопасности подавляла свободное выражение общественного мнения. С другой стороны, руководство, как и любое руководство, хотело знать мнение населения, чтобы иметь возможность учитывать его в политике. За все это СЕПГ несла политическую ответственность. При этом либо МГБ настолько оскандалилось, что неправильно оценило настроения населения, либо руководство игнорировало его оценки. Руководящая роль СЕПГ в отношении МГБ в течение времени незаметно изменилась. Так, в ЦК без согласия МГБ не мог быть принят ни один сотрудник. В то время как партия, наоборот, едва ли могла влиять на решение кадровых вопросов в МГБ. За членами СЕПГ слежка велась не меньше, чем за всеми другими.

Подлинное заблуждение заключалось в представлении о том, что через раздутый аппарат безопасности можно гарантировать стабильность, хотя на деле она достижима лишь в результате широкого политического согласия. Лучшей государственной безопасностью была бы правовая безопасность.

Оратор, говоря о нынешнем положении ПДС, указал, что 1,8 миллиона бывших членов СЕПГ не отдали ей на выборах своих голосов. Зато за ПДС голосовали примерно 1,4 миллиона избирателей, которые никогда членами СЕПГ не были. По этому можно видеть, что ПДС в самом деле является новой партией.

Нам, сказал Грегор Гизи, надо в первую очередь вынести суждение о роли СЕПГ. Мы должны отметить, что вопреки своим целям и своей политике после 1946 года она в течение многих лет более не являлась левой партией. Долгое время она была реакционной, потому что помешала подлинному социализму, а не сделала его возможным. Отсюда у нее так много похожего на правоконсервативные партии, например, склонность к «закону и порядку», к униформированию, неприятие тех, кто «иной», иначе выглядит, не говоря уж об отношении к инакомыслящим, враждебности к интеллигенции, нетерпимости.

Осмысливая свою историю, заявил докладчик, мы должны подумать о том, что связывает нас с прошлым ГДР. Провалившаяся попытка пойти по социалистическому пути принесла с собой и такие элементы, от которых мы отказываться не должны. Это относится к антифашизму, международной солидарности, приверженности миру и разоружению и ко многим неотъемлемым социальным достижениям.

Грегор Гизи остановился на задачах теоретического осмысления современной действительности. В будущем партийном спектре Германии, сказал он, ПДС сможет занять достойное место как левая и социалистическая сила, только если ей удастся обосновать демократический социализм как направление общественного прогресса, прогресса экономического, социального, политического, экологического, культурного, глобального. «Реальный социализм» провалился прежде всего потому, что ему не удалось взять и переработать дальше все прогрессивное в истории человечества, например, товарно-денежные отношения, индивидуальность, правовую государственность, развертывание и балансирование многообразных интересов, демократию, многое другое.

Ключи к пониманию демократического социализма, говорится в докладе, могут быть найдены только тогда, когда будут отыскиваться не только на путях к преодолению недостатков общества единой Германии, но и на путях к его дальнейшему прогрессивному развитию в интересах человека. Демократический социализм не означает, что надо начертить общий проект нового общества и мобилизовать для этой модели политические силы. Демократический социализм сегодня означает прежде всего политическое движение ради прогресса.

Докладчик рассказал о том, как продолжает меняться облик ПДС. До 1 мая 1990 года 320 тысяч человек внесли себя в списки членов партии и получили членские билеты. Это 75—80 процентов общего числа членов. Таким образом, численность партии составляет примерно 450 тысяч. Они состоят в 15 тысячах низовых организаций. Со времени предвыборного партийного съезда в ПДС принято 1.600 новых членов, среди них 1.300 из среды молодежи.

ПДС сейчас имеет около 10 тысяч освобожденных работников, среди них в самом партийном аппарате примерно 8.500. Из них меньшая часть политические работники, а большая—технические сотрудники. В начале процесса обновления аппарат насчитывал 44 тысячи человек. Число освобожденных работников будет сокращаться и далее.

Проведена большая работа по наведению порядка с партийным имуществом. ПДС отказалась от 21 служебного здания окружных и районных правлений, 52 домов отдыха, гостиниц и дач, 29 других объектов, например, школ, институтов, мастерских, жилых домов. Если речь шла о здравоохранении и социальных службах, то объекты передавались им бесплатно. Резервные средства бывшей СЕПГ в размере 3,4 миллиарда марок перечислены в государственный бюджет. Во владении ПДС сейчас остались 12 предприятий, в основном издательства и типографии. Они преобразуются в общества с ограниченной ответственностью.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

Встреча М. С. Горбачева с А. Неру

15 мая в Кремле Президент СССР М. С. Горбачев принял министра коммерции и туризма Индии А. Неру.

Состоялся содержательный обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития тесного сотрудничества между нашими странами.

Встреча прошла в теплой и сердечной атмосфере, традиционной для индийско-советских отношений.

(ТАСС).

Ассамблея журналистов

БАНГКОК, 15. (Соб. корр «Правды»). Журналисты, работающие в 25 ежедневных газетах и сотне с лишним еженедельников, выходящих в 73 провинциях Таиланда, провели собственную национальную ассамблею. Событие небывалое в истории Юго-Восточной Азии.

Более 300 журналистов, придерживающихся различных политических убеждений и партийных пристрастий, как правило, расходятся в оценках событий внутри страны и на международной арене. Однако на сей раз они выступили с единодушно одобренным коммюнике. Главный его пункт — требование немедленной отмены «декрета номер 42», принятого в 1976 году после правого переворота в Бангкоке. Согласно этому закону, до сих пор действующему, правительство в любой момент может изъять лицензию на выпуск печатной продукции.

В. СКВОРЦОВ.

В пресс-центре МИД СССР

15 мая в пресс-центре МИД СССР состоялась встреча члена Президентского совета, председателя КГБ СССР В. А. Крючкова с главами дипломатических представительств, аккредитованными в СССР.

Время, в которое мы живем, сказал В. А. Крючков в начале встречи, сложное, но и интересное. Это время больших перемен во всем мире, неоднозначных и динамичных событий, требующих нового мышления и иных политических подходов, отказа от сложившихся стереотипов. Эти изменения вызваны к жизни многими факторами в мире и в их ряду — перестройкой в Советском Союзе, инициатором которой выступили Коммунистическая партия и ее лидер М. С. Горбачев. Наши помыслы, практическая деятельность высших органов власти страны, Президентского совета и Советского правительства направлены на создание современного, динамично развивающегося, гуманного социалистического общества.

Глубокие процессы демократизации характерны и для КПСС, подчеркнул В. А. Крючков. Убежден, что в условиях плюрализма и нарождающейся многопартийности партия Ленина сыграет консолидирующую и стабилизирующую роль, раскроет свой творческий потенциал и в политической борьбе продемонстрирует способность к самообновлению, политическому лидерству, авангардной роли.

Ветер перемен коснулся и органов государственной безопасности. Весь их личный состав не по команде сверху, а по убеждению твердо стоит на позициях перестройки. В силу специфики своей работы мы зачастую отчетливее, может быть, даже яснее многих видели проблемы нашего общества, глубже понимали причины, их породившие. И не только видели, но и говорили об этих проблемах, высказывали свое мнение о путях их решения. Поэтому перестройка для чекистов — это форма их активного участия в преобразовании общества.

Очень важно, чтобы к органам госбезопасности относились с пониманием. А для этого надо, чтобы люди имели максимально возможный объем информации об их деятельности. Благодаря этому органы могут занять подобающее место в системе советской государственности. В результате демократизации и гласности стала возможной и эта встреча с дипломатическим корпусом.

Суть перестройки в деятельности органов госбезопасности состоит в том, что на первый план выдвигается человек, безусловное уважение к его личности, соблюдение конституционных прав и свобод граждан. Но ни у кого не должно быть сомнений в том, что нарушения закона в сфере государственных преступлений, которые, кстати, сопряжены с ущемлением прав и интересов наших же сограждан, будут пресекаться, причем в случае необходимости — весьма решительно.

Характеризуя работу чекистов в нынешних условиях, председатель КГБ СССР отметил, что ее смысл — служение интересам народа, оказание всемерного содействия государству и обществу в успешной реализации намеченных преобразований, защита революционного процесса обновления.

В. А. Крючков рассказал об участии органов госбезопасности в реабилитации жертв сталинских репрессий. Он напомнил, что органы госбезопасности осудили преступления периода культа личности Сталина и отдельные стороны деятельности сотрудников ОГПУ—НКВД. К настоящему времени проведена огромная работа по восстановлению доброго имени невинно пострадавших.

Процессы перестройки, утверждение нового мышления в политике вызвали необходимость переосмысления некоторых направлений деятельности органов КГБ, привели к существенным организационным и структурным изменениям. Упразднено бывшее пятое управление, занимавшееся борьбой с идеологическими диверсиями. Создано управление по защите советского конституционного строя. Сформирован центр общественных связей КГБ СССР. Больше внимания стало уделяться информационно-аналитической работе. Разрабатывается принципиально новая концепция охраны государственной границы. Комитет госбезопасности стремится чутко реагировать на происходящие изменения, вызванные самой жизнью.

Особое значение в современных условиях приобретают вопросы правового регулирования деятельности органов государственной безопасности. По нашей инициативе, отметил В. А. Крючков, разработан и детально обсуждается в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР проект Закона о КГБ СССР. На повестке дня также подготовка Закона о государственной безопасности, стержень которого составляет конституционное положение о том, что ее обеспечение является обязанностью всех государственных органов и общественных организаций, долгом каждого советского гражданина. В Верховном Совете СССР активно действует Комитет по вопросам обороны и государственной безопасности, перед которым КГБ СССР регулярно отчитывается.

Чекисты активно включились в борьбу с организованной преступностью, потому что в последнее время она перешла всякие пределы и стала превращаться в проблему, затрагивающую государственную безопасность страны.

Комитет госбезопасности предпринимает меры по налаживанию взаимодействия со специальными службами ряда стран. Это касается прежде всего борьбы с терроризмом, наркобизнесом, контрабандой. В практическом плане накоплен первый опыт совместных операций. Мы — за такое взаимодействие, и я верю, завершил свое выступление председатель КГБ СССР, что рано или поздно спецслужбы различных стран начнут совместный поиск решения этой проблемы на путях создания соответствующего международного механизма.

В заключение встречи В. А. Крючков ответил на вопросы глав дипломатических представительств.

(ТАСС).

Открытие Военного совета

В Москве 15 мая открылось очередное заседание Военного совета Объединенных вооруженных сил (ОВС) государств—участников Варшавского Договора. Оно проходит под председательством главнокомандующего Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора генерала армии П. Г. Лушева.

В работе принимают участие члены Военного совета, руководящий состав союзных армий и органов управления ОВС.

Военный совет рассмотрит ряд вопросов, связанных с подготовкой ОВС в современных условиях.

На Военном совете выступил министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

15 мая

США—АЛБАНИЯ

ПЕРВАЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 45 ЛЕТ встреча между официальными представителями правительств США и Албании состоялась две недели назад в Нью-Йорке. Вскоре после заявления Первого секретаря ЦК Албанской партии труда, Председателя Президиума Народного собрания НСРА Р. Алии о заинтересованности Тираны нормализовать отношения с Вашингтоном заместитель помощника госсекретаря США по делам Европы и Канады Кэртис Камман побывал в Нью-Йорке, где встретился с представителем Албании в ООН. О подробностях состоявшегося обмена мнениями не сообщается.

ШВЕЦИЯ

СТОЛКНОВЕНИЕ СОВЕТСКОГО ТАНКЕРА с западногерманским сухогрузом произошло у юго-восточного побережья Швеции, в восьми морских милях от острова Утленган. При аварии оба судна получили повреждения, однако остались на плаву. Люди не пострадали. По сообщению Шведского телеграфного бюро, сухогруз «Бетти» в густом тумане таранил танкер «Волгонефть-263», который получил пробоину. В Балтийское море вылилось 900 тонн нефти. В район аварии направлены семь оснащенных специальным оборудованием судов. Они приступили к работам по очистке морской поверхности.

АФГАНИСТАН

ОБСТРЕЛЯЛИ КАБУЛ вооруженные отряды оппозиции. В результате разрывов восьми реактивных снарядов имеются убитые и раненые, многим жилым домам и административным зданиям нанесен серьезный ущерб. Сотрудники органов безопасности Кабула обнаружили и обезвредили в одном из оживленных кварталов города мощное взрывное устройство, установленное экстремистами.

ЮАР

ИЗЪЯТЬ ОРУЖИЕ, находящееся в домах у белых южноафриканцев, призвал Объединенный демократический фронт, самая массовая антирасистская организация ЮАР. Свое обращение к властям ОДФ сделал после того, как ультра несколько раз открывали стрельбу по черным. По статистике, в частных руках в стране имеется 2,8 миллиона единиц огнестрельного оружия. Это число за последние десять лет удвоилось. Официально владеть огнестрельным оружием могут только белые. Темнокожим в таком праве по закону апартеида отказано, а за нарушение грозит тюремное заключение.

ВАТИКАН—РУМЫНИЯ

ВОССТАНОВИЛИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ на уровне посольств Ватикан и Румыния, объявила сегодня служба печати Ватикана. Решение было принято двумя государствами с целью «развивать дружественные взаимоотношения». Румыния — четвертое государство Восточной Европы, с которой святой престол в последнее время в полном объеме восстановил дипломатические отношения. По данным Ватикана, в этой стране проживают 1,4 миллиона католиков.

КИТАЙ

«МАТЕРИК ПРИВЕТСТВУЕТ ТАЙВАНЬСКИХ БИЗНЕСМЕНОВ, вкладывающих капиталы в развитие национальной китайской экономики»,— заявил министр внешних экономических связей и внешней торговли КНР Чжэн Тобинь на встрече с делегацией предпринимателей острова Тайвань. Согласно опубликованным здесь данным, объем двусторонней торговли составил в минувшем году 3 миллиарда американских долларов. По мнению китайских экспертов, эта цифра не отражает реальных возможностей делового взаимодействия КНР с Тайванем. Гораздо успешнее обстоит дело с инвестициями — в 1989 году тайваньские предприниматели вложили в материковую экономику 550 миллионов долларов.

США

«ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ!» — плакат с такой надписью на русском и английском языках появится 20 июня в «космическом зале» Национального музея аэронавтики и космоса в Вашингтоне. А рядом, в анфиладе залов, где развернута экспозиция «История полета», будут установлены рядом два уникальных экспоната — лишенные ядерных боеголовок советская ракета СС-20 и американская «Першинг-2». Здесь же посетители смогут увидеть фотографии ракет, копии Договора по ракетам средней и меньшей дальности.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ИЗРАИЛЬ: Добрая воля или маневр?

Израильские власти планируют открыть арабские университеты на оккупированных территориях в качестве знака доброй воли, свидетельствующего о некотором «послаблении» в проведении политики репрессий. «Решение открыть университеты — это знак всему миру, и прежде всего Соединенным Штатам. Он показывает, что даже правые во главе с И. Шамиром способны на добрые дела»,— заявил комментатор израильского телевидения. Высшие учебные заведения на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа были закрыты с началом восстания палестинцев почти два с половиной года назад.

НИКАРАГУА: Ультиматум бастующим

Новое правительство Никарагуа обратилось к участникам продолжающейся в стране забастовки государственных служащих с ультиматумом. В нем говорится, что в случае продолжения стачки еще в течение суток все работники учреждений будут уволены. В ответ на это профсоюзы различных отраслей промышленности и коммунальных служб объявили о своей поддержке бастующих и пригрозили тоже прекратить работу в случае массовых увольнений госслужащих. Профсоюзные лидеры намерены обратиться в верховный суд, где большинство судей было назначено еще сандинистами, и потребовать пересмотра правительственного заявления о незаконности забастовки.

ЯПОНИЯ: Вертолет потерпел катастрофу

Во время демонстрационного полета, проводимого в рекламных целях, вертолет итальянского производства «Аугуста А-109А» разбился неподалеку от японского города Саппоро. Погибли шесть человек, в том числе четверо потенциальных покупателей машины. Среди жертв — председатель азиатской вертолетной корпорации, которая и организовала предпродажный полет.

(РЕЙТЕР).

Официальные сообщения

15 мая в Кремле состоялась встреча Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова с Председателем Президиума Великого Народного хурала МНР П. Очирбатом.

Были рассмотрены широкий круг вопросов, связанных с осуществлением социально-экономических и политических преобразований в Советском Союзе и Монголии, ряд международных проблем, в том числе положение в азиатско-тихоокеанском регионе. При обсуждении двусторонних отношений выражено обоюдное удовлетворение их поступательным развитием, указано на настоятельную необходимость сохранить все ценное, что достигнуто в советско-монгольском сотрудничестве, и добиваться повышения его эффективности на основе сбалансированности и взаимной выгоды.

А. И. Лукьянов ознакомил П. Очирбата с деятельностью Верховного Совета СССР, с ходом обсуждения законопроектов, стоящих в его повестке дня. В свою очередь П. Очирбат рассказал о работе Великого Народного хурала МНР в новых условиях. С обеих сторон было высказано твердое намерение развивать активные деловые контакты между законодательными органами СССР и МНР, парламентариями обеих стран.

В беседе, прошедшей в теплой дружеской обстановке, приняли участие посол СССР в МНР В. И. Ситников и посол МНР в СССР Ц. Гурбадам.

◇

В рамках официального дружественного визита Президента Арабской Республики Египет Х. Мубарака в Советский Союз 15 мая Э. А. Шеварднадзе встретился с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел АРЕ И. А. Магидом. Состоялась обстоятельная беседа.

Стороны с удовлетворением отметили важное значение советско-египетских переговоров на высшем уровне, подтвердили обоюдную заинтересованность в углублении и развитии двусторонних отношений, высказались в пользу активизации политического диалога между СССР и АРЕ, скоординированных действий по актуальным региональным и международным проблемам.

При рассмотрении положения на Ближнем Востоке особо подчеркивалось важное значение в нынешних условиях принятия мер по снижению военной опасности, ограничению гонки вооружений, превращению этого региона в зону, свободную от ядерного, химического и других видов оружия массового уничтожения.

Большое внимание Э. А. Шеварднадзе и И. А. Магид уделили ключевым аспектам арабо-израильского урегулирования. Они высказали убежденность в необходимости продолжения настойчивых усилий с целью преодоления стагнации в мирном процессе, вывода его на рельсы практического продвижения к всеобъемлющему и справедливому миру на Ближнем Востоке.

Были также рассмотрены другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

◇

15 мая член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял министра обороны Великобритании Т. Кинга, находящегося в СССР с официальным визитом.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что советская сторона рассматривает развитие контактов со странами НАТО по военной линии как существенное и необходимое дополнение политического диалога, важный элемент укрепления доверия.

В духе поиска путей для расширения советско-британского взаимодействия были обсуждены некоторые актуальные вопросы безопасности и разоружения, прежде всего на Европейском континенте.

◇

Находившиеся в нашей стране с рабочим визитом по приглашению Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР П. Очирбат и Председатель ЦК МНРП Г. Очирбат 15 мая отбыли из Москвы на родину.

В аэропорту «Шереметьево», где были подняты государственные флаги МНР и СССР, монгольских гостей провожали член Президентского совета СССР, министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

Среди провожавших были послы: СССР в МНР — В. И. Ситников, МНР в СССР — Ц. Гурбадам.

◇

В соответствии с достигнутой договоренностью 15 мая в Москву с официальным визитом прибыл государственный секретарь США Дж. Бейкер.

В аэропорту его встречали первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, другие официальные лица.

Среди встречавших был посол США в СССР Дж. Ф. Мэтлок.

◇

Советско-иранские отношения, урегулирование конфликта между Ираном и Ираком, ситуация в Афганистане стали предметом обсуждения во время состоявшихся в Тегеране консультаций заместителя министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровского и министра иностранных дел Ирана А. А. Велаяти. Об этом сообщил на брифинге 15 мая начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов.

Руководителю внешнеполитического ведомства Ирана, сказал он, передано устное послание министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, в котором выражено удовлетворение поступательным развитием двусторонних отношений. При этом была констатирована обоюдная заинтересованность прилагать дальнейшие усилия к реализации договоренностей, достигнутых в ходе переговоров на высшем уровне в Москве в июне 1989 года.

В ходе обсуждения вопроса об ирано-иракском урегулировании советской стороной было отмечено значение ведущегося под эгидой ООН переговорного процесса в поисках взаимоприемлемых решений на основе резолюции 598 Совета Безопасности. В данном контексте, подчеркнул Г. И. Герасимов, затрагивалось советское предложение о проведении на советской территории встречи министров иностранных дел Ирана, Ирака и СССР. Высказано обоюдное мнение о том, что такая встреча не будет подменять миссию генерального секретаря ООН, а идти в одном с ней русле как органическая составная часть переговорного процесса.

При обсуждении ситуации в Афганистане отмечалась важность советско-иранского диалога, направленного на прекращение кровопролития в этой стране, установления там мира и спокойствия.

Представитель МИД СССР сообщил также, что с целью проведения подрывных акций в советской Средней Азии один из лидеров оппозиции, действующих в Северном Афганистане,— Ахмад Шах Масуд поручил командирам своих вооруженных отрядов в провинциях Балх и Тахар организовать переправку в СССР 10 тысяч антисоветских листовок, нескольких сотен пистолетов. Естественно, подчеркнул представитель МИД СССР, будут предприняты все меры для того, чтобы организовать эффективное противодействие этим планам.

(ТАСС).

Фотофакт



По сообщениям информационных агентств, резко обострилась обстановка на линии контроля, которая отделяет занимаемую Пакистаном часть Кашмира от остальной Индии. В ночь с воскресенья на понедельник в округе Пунч, где бункеры противоборствующих сторон расположены в ряде мест всего в 30 метрах друг от друга, возникали спорадические перестрелки.

Столкновения начались после того, как пакистанские военнослужащие попытались начать постройку новых укреплений в зоне, где, согласно резолюции ООН, подобная деятельность запрещена. По неподтвержденным данным, убито пять пакистанских солдат.

Эскалация конфликта вызывает в регионе вполне обоснованную тревогу.

● Демонстранты в Дели сжигают пакистанский флаг.

Фото из журнала «Тайм» (США).

Эскадрилья летит домой

Взревели реактивные турбины, и последнее звено боевых истребителей, сделав прощальный круг над аэродромом близ Налайхи, взяло курс на восток, к новому месту дислокации авиационного полка.

Начался заключительный этап вывода советских частей из Монголии. Наряду с авиаторами на родину возвращаются танковые, ракетные, мотострелковые воинские формирования, временно находившиеся здесь по просьбе монгольского правительства. Напомним читателям «Правды»: на родину возвращаются оставшиеся сухопутные советские войска численностью 26 тысяч 800 солдат и офицеров, 436 танков, 375 орудий и минометов, 400 бронетранспортеров, 5.430 боевых единиц другой техники.

— Мы уходим, но связистам придется несколько задержаться,— говорит полковник В. Грищенков.— Надо подготовить замену из национальных кадров, в основном радистов для обеспечения безопасности полетов монгольской авиаэскадрильи.

Полк близ Налайхи первым прибыл в Монголию. Было это 15 мая 1968 года. Тогда авиаполку было присвоено имя Монгольской Народной Республики. В его составе находится эскадрилья «Монгольский арат».

Биография эскадрильи начиналась в годы Великой Отечественной войны. Купленные на средства граждан МНР и подаренные Красной Армии 12 штурмовиков приняли участие в освобождении Кубани, Северного Кавказа, Западной Украины. За успехи в боевых действиях эскадрилья была удостоена советского и монгольского орденов. Четверо летчиков стали Героями Советского Союза: Н. Пушкин, П. Непряхин, М. Рябцев и А. Майоров.

Награды нынешнего комэска В. Климова и его товарищей скромнее. Но, выступая на проводах полка, министр обороны Монголии Л. Моломжамц высоко оценил боевое содружество монгольских и советских летчиков.

Мы стоим на полосе, с которой еще ни разу не поднимался самолет. Ее только что сдали в строй. Уникальный комплекс с ангаром и прочими автономными сооружениями безвозмездно передается монгольской стороне, а также современный жилой поселок на 1.000 семей со школой, столовыми, клубом, торговым центром и котельной.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Всего в Монголии советские части оставляют 55 военных городков и девять аэродромов. Однако их судьба вызывает беспокойство. Многие из них остались бесхозными.

Полки возвращаются на родину. Но далеко не у всех воинов и членов их семей мажорное настроение. Пугает неопределенность, с какой уже столкнулись их предшественники, прибывшие из Венгрии, Чехословакии да и самой Монголии. Социальная защищенность военнослужащих слабая.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор.

Алгонкины — за самостоятельность

ОТТАВА, 15. (Соб. корр. «Правды»). Канадские индейцы племени алгонкинов хотят выйти из состава страны. Об этом заявил их вождь Жан-Морис Матчеван. Он выступил перед членами специального парламентского комитета, который был создан для изучения вопроса о путях преодоления серьезного конституционного кризиса, возникшего в связи с «соглашением Мич-Лейк».

Документ, в частности, признает Квебек «особым обществом» и открывает путь присоединению этой франкоговорящей канадской провинции к конституции страны. Однако не все из остальных девяти провинций согласны с положениями соглашения.

Члены парламентской комиссии, которая должна найти компромисс, ведущий к примирению сторон и ослаблению националистических настроений в квебекском обществе, столкнулись теперь с еще одним очагом сепаратизма. Индейцы-алгонкины, проживающие к северу от Монреаля, никогда официально не соглашались с конфедерацией и никакой пользы от нее не получили, заявил их вождь.

КАНАДА

Все, что сделал для нас Квебек, отметил он,— это затопление наших земель, лишение нас природных богатств.

В. ШЕЛКОВ.

При закрытых дверях

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН, 15. (Соб. корр. «Правды»). Более трех часов совещались вчера за закрытой дверью «дома для гостей» канцлер ФРГ Г. Коль и премьер-министр ГДР Л. де Мэзьер.

Первоначально планировалось провести встречу в столице ГДР, но в последний момент по инициативе Г. Коля ее перенесли в Западный Берлин на виллу, принадлежащую правительству ФРГ. «Кто деньги платит, тот и заказывает место встречи»—так мрачно прокомментировал изменение места беседы один из журналистов.

Лишь поздно вечером Л. де Мэзьер объявил заждавшимся представителям прессы и телевидения главный результат переговоров с Г. Колем, а именно: 2 июля остается днем вступления в силу Государственного договора между ГДР и ФРГ о валютном, экономическом и социальном союзе. «Мы решили остановиться на этом дне, поскольку люди в ГДР ожидали этого»,— объяснил журналистам Л. де Мэзьер.

Такое официальное заявление потребовалось для того, чтобы успокоить граждан ГДР, среди которых началась паника после недавней угрозы федерального канцлера не вводить марку ФРГ 2 июля, если не будет к этому времени подписан Государственный договор. По мнению политических обозревателей, это была грубая попытка федерального канцлера путем прямого шантажа заставить правительство ГДР отказаться от дальнейших требований по улучшению условий Государственного договора.

По некоторым пунктам договора, как сказал далее в ходе импровизированной пресс-конференции Л. де Мэзьер, нет готовых решений и после завершения работы группы экспертов в Бонне. Это касается социальных вопросов, включая назначение пенсий, а также совмещения государственных структур. Проблемы валютного союза в основном решены, а вот вопросы сохранения собственности вообще не были предметом обсуждения.

Состоялась встреча руководителей ГДР и ФРГ

Главной темой беседы с канцлером, по словам де Мэзьера, было более тесное сотрудничество христианских демократов в ГДР и ФРГ. Сегодня в газете «Берлинер моргенпост» впервые опубликован полный текст Государственного договора между ГДР и ФРГ, который по праву называют договором о воссоединении.

С. ЗЮБАНОВ.

Марш протеста

ПАРИЖ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Десятки тысяч людей прошли вчера по улицам французской столицы в молчаливом марше протеста против расизма и антисемитизма. Демонстрация была организована коалицией еврейских организаций Франции в знак протеста против осквернения еврейского кладбища в городе Карпантра.

Антисемитский вандализм оказался заразным — в воскресенье в ряде городов появились фашистские символы и звезды Давида на магазинах и предприятиях, принадлежащих евреям. А в понедельник неизвестные лица нарисовали свастику на 32 могилах еврейского кладбища в Клиши-су-Буа.

Антисемитские акты вызвали всеобщее возмущение во Франции. Многие политические лидеры и общественные деятели в знак солидарности посетили в воскресенье кладбище в Карпантра. В состоявшемся в столице марше протеста приняли участие президент Франции Ф. Миттеран, практически все правительство социалистов во главе с премьер-министром М. Рокаром, лидеры всех политических партий — от Генерального секретаря ФКП Ж. Марше до лидера голлистской партии Объединение в поддержку республики Ж. Ширака, руководители многих общественных организаций. Лишь лидер правых экстремистов из «национального фронта» Ле Пен и его сторонники не присоединились к маршу.

ФРАНЦИЯ

Отмечая необычность такого проявления единства политической воли правых и левых сил Франции и то значение, которое придано здесь кампании борьбы против расизма и антисемитизма, французская печать особо подчеркивает, что впервые после освобождения Парижа в конце второй мировой войны в демонстрации общественности принял участие президент Франции.

До сих пор не обнаружены «авторы» антисемитских вылазок, потрясших Францию. Несколько юнцов из числа фашиствующих «бритоголовых», которых задержали в городе Карпантра по первому подозрению, были отпущены вчера за отсутствием улик.

В. БОЛЬШАКОВ.

Прошли те времена...

БРАЗИЛИА, 15. (Соб. корр. «Правды»). Генерал в отставке Ньютон Круз — одна из наиболее одиозных фигур бывшего военного режима (его обвиняют в многочисленных нарушениях прав человека, и в частности убийстве журналиста Александра фон Баумгартена)—отправлен под десятидневный арест на второй этаж министерства сухопутных сил в Бразилиа.

Этой санкции генерал подвергнут за критические высказывания в адрес президента страны, опубликованные в газете «Эстаду ди Сан-Паулу». Поскольку президент республики одновременно является главнокомандующим вооруженных сил, его подчиненные, пусть даже и в генеральских погонах, не имеют права публично обсуждать отданные им распоряжения.

БРАЗИЛИЯ

За точно такой же проступок грозят санкции и генералу Эуклидису Фигейреду — брату экс-президента республики Ж. Фигейреду. Их критические замечания носили общий характер. Однако не секрет, что часть высшего генералитета очень недовольна решением президента Коллора распустить Национальную информационную службу — армейскую разведку. Кстати говоря, Ньютон Круз как раз и возглавлял НИС в период репрессий, обрушенных на «внутреннего врага».

«Закончилась эпоха, когда военные командовали политическим процессом,— заявил один из лидеров правительственной фракции в Национальном конгрессе депутат Умберту Соту.— Министр сухопутных сил совершенно правильно наказал недисциплинированного генерала, который подает ужасный пример в тот час, когда нации надо поддержать усилия президента Коллора».

С. СВИСТУНОВ.

«Если взглянуть на вещи реалистически...»

Какими видятся здесь, в США, день сегодняшний и день завтрашний советско-американских экономических отношений? Что должно быть сделано, чтобы динамично развивалось двустороннее деловое сотрудничество? Приведем мнение трех людей, которые пристально следят за нашей страной и вносят практический вклад в развитие политических и торговых связей между США и Советским Союзом.

Дональд Кендалл — председатель совета директоров корпорации «Пепсико», первой крупной американской компании, проложившей себе дорогу на рынок Советского Союза. С начала 70-х годов она поставляет в нашу страну концентрат напитка «Пепси-кола». В апреле нынешнего года компания подписала новое соглашение с СССР сроком на 10 лет. Общая сумма контракта—3 миллиарда долларов.

— Сейчас,— говорит Д. Кендалл,— хорошее время для налаживания торговых контактов с Советским Союзом. Вообще-то не может быть хороших экономических отношений при плохих политических. Должен быть стабильный политический климат для развития устойчивых экономических связей. Теперь, когда у США и СССР есть стабильные политические отношения, полагаю, время больших возможностей пришло.

Что, по-моему, должна сейчас делать администрация Дж. Буша? Очень важно приостановить действие поправки Джексона — Вэника, которая связывает состояние американо-советской торговли с положением в области прав человека. Я знаю, что и конгресс, и администрация двигаются именно в этом направлении. Что еще? Необходимо новое американо-советское торговое соглашение. Нам следует активнее идти на создание новых совместных предприятий с советскими партнерами и всячески поддерживать расширение круга такого рода предприятий.

Нынешнюю американскую администрацию часто упрекают в том, что она медлит с принятием каких-либо важных решений в американо-советских отношениях. Я бы сказал, что Белый дом порой долго раскачивается перед тем, как начать движение. Однако я склонен думать, что в целом «команда Буша» права: она не предпринимает поспешных шагов, все тщательно взвешивает, действует осмотрительно, но верно. Люди Буша предпочитают ничего не говорить о том, что является предметом напряженных переговоров. Так было, например, с соглашением об «открытом небе». Для многих оно явилось полной неожиданностью. А все потому, что мало кто знал детали ведущихся переговоров. Советской стороне, по-моему, тоже импонирует такой стиль.

Денис Сокол — глава фирмы «Медикал сервис партнерс», президент Американского медицинского консорциума, в состав которого входят такие компании, как «Колгейт-Палмолив», «Файзер», «Хьюлетт-Паккард», «Федерал экспресс».

Короткие интервью в городе на Гудзоне



— Если сказать честно, я настроен оптимистически,— сказал Д. Сокол.— Я считаю, что у американо-советских торгово-экономических отношений — хорошее будущее. Возглавляемый мною Американский медицинский консорциум завершил переговоры с СССР, и 22 мая в Москве должна быть подписана основная часть соглашений между консорциумом и рядом советских внешнеторговых объединений. Вторая часть соглашений будет подписана во время встречи в верхах в Вашингтоне.

Каковы цели нашего консорциума? Мы готовы строить клиники, больницы, родильные дома, фармацевтические фабрики, предприятия по производству медицинского оборудования, техники, приборов и инструментов. Мы намерены в ближайшее время создать 27 совместных предприятий с годовым торговым оборотом в 200 миллиардов долларов.

Хочу сказать, что мы собираемся сотрудничать со страной, народ которой считаем необычайно талантливым. Да, безусловно, этим талантом последние десятилетия, может быть, нерадиво распоряжались. Сейчас пришло время разбудить задремавший было талант великого советского народа, снова вызвать к жизни его предприимчивость и сметку. Необходимо возродить в народе энергию созидать, энергию по-настоящему трудиться и достойно жить.

Какие трудности мы предвидим на своем пути? Проблемы, конечно, есть. Основные из них — неконвертируемость советского рубля, невозможность вывоза прибыли в твердой валюте, потери от налогообложения на прибыль. Но, честно говоря, нас это не смущает. Уверен, что компании, входящие в наш консорциум, смогут наилучшим образом распорядиться прибылью, даже если она будет получена в советских рублях.

Вот небольшой пример. С первого апреля компания «Федерал экспресс» доставляет почтовые отправления в Москву. Заработанные на почтовых операциях деньги компания намерена потратить на дело: она планирует открыть свои офисы в Ленинграде и Киеве. Так что скоро можно будет отправить пакет из Нью-Йорка в Киев и быть уверенным, что он достигнет адресата на следующий день. Трудно поверить? Еще недавно некоторые вообще не верили, что наш консорциум— реальность, а не утопия.

Маршалл Голдман — руководитель Центра русских исследований при Гарвардском университете (штат Массачусетс), автор книги «Вызов Горбачева: экономическая реформа в эпоху высокой технологии».

— Я,— говорит М. Голдман,— считаю, что американская администрация продолжает упускать многие возможности, предоставленные ей поистине уникальной ситуацией, которая сложилась сейчас в американо-советских отношениях. Мы действительно живем в уникальное время, и не должны быть расточительны. Может быть, когда-то этот отрезок времени покажется лишь мгновением в истории, но мы все равно не должны упустить его. Пока что администрация Буша действует очень осторожно. Боязнь ошибок довлеет над нею.

Можем ли мы предпринять какие-то конкретные шаги, чтобы изменить жизнь советских людей к лучшему? Думаю, что можем. Например, Американский торговый консорциум намерен поставить в этом году в Советский Союз товаров широкого потребления на сумму около 500 тысяч долларов. Администрация могла бы также предоставить СССР кредиты для закупки продовольствия.

Конечно, идеальный выход из создавшегося в СССР положения — эффективная работа советских предприятий, способных производить достаточное количество дефицитных сейчас товаров. Но чтобы ее наладить, необходимо время, а товары и продукты нужны сегодня...

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, май.

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ

Писатели и читатели

Сейчас, разумеется, даже приблизительно не установишь, что привело на фестиваль «Правды» каждого из четырехсот тысяч его гостей. Наверное, было немало таких, которые хотели просто отдохнуть, поразвлечься. Не исключаю, кто-то и случайно зашел в солнечные выходные дни на ВДНХ. Но многие, с кем довелось разговаривать, признавались: главное желание — встретиться с журналистами и писателями, которых читаем.

Тут не праздное любопытство — посмотреть на тех, чьи фамилии знакомы по газете. Это, можно сказать, традиция отношений редакции и читателей: взаимная заинтересованность, чтобы лучше знать друг друга, стремление делиться мнениями о журналистской работе и огромном многообразии жизненных проблем, задавать вопросы и высказывать пожелания. С читательской стороны такая заинтересованность выражается прежде всего в письмах, которых редакция за последнее время получает все больше (около двух тысяч ежедневно), в чем мы видим, судя по содержанию той же почты, определенный рост несколько снизившегося было авторитета «Правды» и усиление злободневности ее материалов. Ведь многие сегодняшние письма—это отклики на газетные выступления.

Фестиваль дал возможность вести диалог «читатель — редакция» напрямую, глядя друг другу в глаза. А такое, что ни говорите, очень ценно, ибо помогает четче прояснить нюансы читательской удовлетворенности чем-то или, наоборот, недовольства, дабы внести потребные коррективы в направления и формы редакционного труда.

Скажу, например, несколько слов о дискуссии «Публицистика и судьбы страны», которая привлекла массу людей и вызвала страстные споры. Значение публицистики в последние годы, согласитесь, трудно переоценить. Она стала властительницей умов, одним из активных двигателей перестройки. Таковы и лучшие из публицистических работ, появляющихся на страницах «Правды».

Чем руководствуется наша газета при отборе тем и авторов? Ну, конечно, в первую очередь актуальностью написанного. И талантливостью. Будем откровенны: серость в «Правде» еще не изжита. Но если говорить о тенденции, то она состоит в том, чтобы газета вызывала не зевоту у читателя, а все больше брала его за душу, все острее задевала за живое.

Есть у нас и еще одна внутренняя установка, о которой прямо надо сказать. В пору накала групповых амбиций и конфронтаций, перехлестов и крайностей нам хотелось бы сохранять и поддерживать трезвый, разумный, справедливый взгляд на действительность, на наше прошлое, настоящее и будущее. В этом смысле «Правда», мы считаем, не должна быть ни правой, ни левой, а должна стремиться быть правдивой. Трудно это? Безусловно. Однако именно такая линия газеты, как можно было заключить на дискуссии о публицистике, встречает одобрение большинства наших читателей.

Впрочем, это не означает какой-то келейности или сектантства в подходе к тем же авторам. Всё наиболее умное и яркое, что не искажает общественное сознание, а способствует поиску истины, нам (и читателям нашим) хочется видеть в «Правде». Этим мы руководствовались, приглашая писателей и публицистов для участия в фестивальной дискуссии. Они были не только известные, но и разные. Григорий Бакланов, возглавляющий редакцию журнала «Знамя», далеко не во всем согласен с Владимиром Крупиным, который недавно стал главным редактором журнала «Москва». Егор Яковлев, определяющий лицо «Московских новостей», во многом расходится с директором Пушкинского дома Николаем Скатовым. Свой взгляд на животрепещущие проблемы современности имеют и Феодосий Видрашку из «Нового мира», и Отто Лацис, Игорь Дедков из «Коммуниста», и такие популярные писатели, как Михаил Шатров и Альберт Лиханов...

Но при всех расхождениях и противоречиях, при всей полифонии мнений (плюрализм есть плюрализм) дискуссия, на наш взгляд, прошла конструктивно и послужила в определенной мере, если уж не полной консолидации, то хотя бы взаимному пониманию публицистических сил, что сегодня особенно дорого. Так что намерены выполнить пожелание многих читателей, участвовавших в этом обсуждении,— опубликуем стенограмму в «Правде», чтобы к дискуссии присоединились и миллионы тех, кому не удалось побывать в фестивальные дни на ВДНХ. Нам понравилось читательское предложение — открыть этой стенограммой на страницах нашей газеты постоянно действующий клуб «Публицист».

Интересно прошли в рамках фестиваля и «круглые столы» журналистов республиканских, областных, районных газет, а еще — представителей клубов друзей «Правды», собравшихся со всей страны. Стенограммы этих обсуждений мы также готовим для вас.

Мне очень жаль, что пределы кратких газетных заметок не дают возможности пересказать все записки, которые я получил на фестивале во время одной из встреч журналистов «Правды» с читателями: ведь заданные вопросы и ответы на них представляют, думается, отнюдь не частный интерес. Приведу хоть некоторые.

«Чем вы объясняете значительное уменьшение числа подписчиков «Правды» в конце прошлого года?» Наверное, хуже стали работать, усилилось соревнование с другими изданиями и их влияние на читателей. Сейчас стараемся улучшать газету — и по содержанию, и по форме. Попытаемся реализовать любое читательское предложение, которое этому поможет.

«Почему в «Правде» стало гораздо меньше сообщений о мерах, принятых после критических выступлений?» Ослабили внимание к действенности материалов. Непременно это учтем.

«По-моему, членов межрегиональной депутатской группы, особенно злобствующих, нужно просто исключать из КПСС. Почему вы церемонитесь с ними?» Тут явный отзвук былой командно-административной системы, когда после острого выступления «Правды» без особого разбора порой не только исключали из партии, но и сажали в тюрьму. Времена такие (думается, к счастью) прошли. Да и не всё только абсолютно плохо бывает в предложениях межрегиональной группы. А полемику с неприемлемыми ее акциями, с наиболее экстремистски настроенными членами «Правда» вела и будет вести.

«Может ли быть центральная партийная газета настоящим коллективным организатором, будучи органом только партийного комитета, а не всей партии?» Этот вопрос вставал на XIX Всесоюзной партконференции. Встанет наверняка и на предстоящем XXVIII съезде КПСС. Он обсудит эту, прямо скажем, неоднозначную проблему и, надеемся, наиболее точно ее решит.

А вот записка, которая искренне обрадовала меня: «Давно не видно статей Д. Новоплянского. Где он? Что с ним?» Значит, вопреки расхожему присловью, газета живет вовсе не один день! Значит, помнят люди одного из самых замечательных журналистов «Правды», статьи которого, смелые и принципиальные, даже в наиболее тяжкие застойные годы были как бы свежим, очищающим глотком для читателей! Давид Иосифович Новоплянский, начавший свой журналистский путь еще в 20-е годы рабкором, встретивший Великую Отечественную на западной границе и прошедший фронт «от звонка до звонка» боевым политруком и сотрудником армейской газеты, проработавший десятки лет в «Комсомолке» и «Правде», в минувшем году ушел на пенсию. Мечтаю со временем подробнее рассказать читателям об этом удивительном журналисте, который во многих отношениях может быть для всех нас, не только газетчиков, жизненным примером...

И, наконец, записка, не содержащая никакого вопроса, но по-своему знаменательная и очень трогательная для меня и моих коллег:

«С горечью узнаем о преждевременной кончине журналистов. Почему век журналиста зачастую так короток? Весь мир борется за здоровый образ жизни. Журналистам это сложно. И все же, все же... Почему вы себя не бережете? Ведь вы — опора народа. Вы нам дороги очень. Берегите себя!»

Что сказать в ответ на такие слова? Думаю, одно: спасибо! Сердечное человеческое спасибо вам.

Виктор КОЖЕМЯКО.
Редактор «Правды» по отделу прессы и публицистики.



● На фестивале работала общественная приемная «Правды».

СЛОВО ГОСТЕЙ

Эмиль ДЮЛАРТ,
член Генерального совета Союза коммунистов Бельгии, политический директор газеты «Рода ваан»:

— Следя за событиями в Советском Союзе, я нередко задумываюсь: а что может и должна делать главная газета партии в такой сложный момент!

Долгое время советская пресса показывала, что в стране «в общем-то все хорошо». Теперь нередко наблюдается другая крайность. А ведь на сплошной критике, в том числе по адресу перестройки, многого не создашь. И я рад, что «Правда» действует сегодня так, что на ее страницах читатель видит, и против чего надо бороться, и как развивать ростки нового, и что делать, чтобы идти все дальше вперед. Желаю правдистам новых успехов!

Георгий СВИРИДОВ,
писатель, президент Конфедерации народных и восточных единоборств СССР:

— Мне показался состоявшийся на ВДНХ фестиваль символом перемен, происходящих в обновляющейся «Правде». Открытость, доступность, смелость, готовность поспорить даже на самую «неудобную» тему — эти черты, которые стали характерны в последнее время для публикаций «Правды», органически отразились в идее и в ходе самого фестиваля.

И вот в связи с последним не могу не посетовать на личную нерасторопность, из-за чего, на мой взгляд, фестиваль был лишен такого красочного представления, как народные и восточные единоборства. Их могла бы организовать наша недавно созданная конфедерация, учредителями которой стали фонд «Оздоровление и спорт» и Всесоюзное добровольное физкультурно-спортивное общество профсоюзов. Надеюсь, на следующем фестивале «Правды» искусство наших ребят будет представлено. И попутно — идея. Учитывая, что задачи конфедерации — сделать доступными для каждого человека, независимо от возраста, занятия понравившимся ему видом физической культуры — совпадают с целями публикаций вашей газеты, предлагаю «Правде» стать одним из соучредителей нашей организации.

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ





Вспоминая победу

В финальном турнире чемпионата мира по хоккею «команда Тихонова окатила игроков Канады, Швеции и Чехословакии «холодным душем». Так пишет швейцарская газета «Бернер цайтунг», комментируя победу сборной СССР. А ведь поначалу казалось: нет команды, робеют новички, плохо без ведущих игроков, перебравшихся в профессиональные клубы...

Но случилось спортивное чудо, которое сотворили Виктор Тихонов и его коллеги, «конструируя» сборную на ходу, превращая своих подопечных на наших глазах в подлинных мастеров ледового искусства.

...Перед последней встречей с командой Чехословакии я не удержался, спросил Виктора Васильевича:

— О ничьей не думаете? Ее ведь достаточно...

Тихонов решительно возразил:

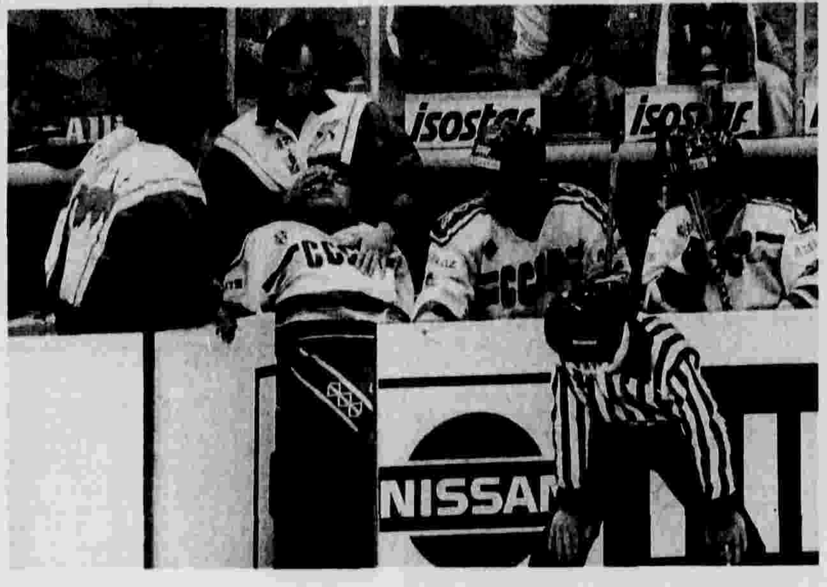
— Надо всегда настраиваться только на победу!

Вот тогда, в решающем поединке, мы впервые и увидели всегда строгого старшего тренера сборной СССР, сбросившего плащ-талисман и улыбающегося. Его команда вновь оказалась лучшей!

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).

Берн — Москва.

Фото В. Ганчука.



Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Первый за последние 34 года матч сборных СССР и Израиля, как сообщает из Тель-Авива корреспондент агентства Рейтер, вызывает здесь большой интерес. В присутствии ожидаемых 45 тысяч зрителей хозяева поля хотят 16 мая сыграть лучше, чем в предыдущем матче с командой Румынии, которой они уступили — 1 : 4.*

Очередные матчи чемпионата страны принесли такие результаты: «Динамо» (Москва) — «Арарат» — 1 : 2, «Динамо» (Минск) — «Металлист» — 0 : 0, «Днепр»— «Памир» — 4 : 1.

◆ *ТЕННИС. Две советские спортсменки успешно начали выступление на проходящем в Западном Берлине традиционном турнире. Киевлянка Н. Медведева победила опытную американскую спортсменку К. Ринальди—7 : 5, 7 : 6, а Л. Месхи из Тбилиси выиграла две «сухих» партии (6 : 0, 6 : 0) у А. Котцер (ЮАР).*

(ТАСС).

БРОСКИ В СВОЕ КОЛЬЦО

Как в спортивной перестройке не потерять баскетбол

Клубы и команды стремятся к полной юридической и финансовой независимости от государственных и ведомственных спортивных организаций, хотят самостоятельно принимать решения о своей жизнедеятельности, вплоть до того, каким составом, основным или нет, играть им в чемпионате страны, а каким, допустим, в международных матчах. Это никак не согласуется с упорным стремлением некоторых всесоюзных федераций взять на себя всю ответственность за развитие своего вида спорта «от Москвы до самых до окраин».

Поговорим о баскетболе. Затянувшаяся эйфория после сеульского успеха обошлась нам слишком дорого: утратила боевые качества сборная, проигравшая чемпионат Европы, отъезд ведущих баскетболистов за рубеж ощутимо ослабил клубы. Как следствие, потускнел чемпионат страны, выбыли все наши участники европейских кубковых турниров. Не может не тревожить падение интереса к баскетболу даже в тех регионах, где он был традиционно велик. Сворачивается работа по развитию массового баскетбола, под угрозой закрытия спортшколы профсоюзов по игровым видам спорта. Дальше разговоров о создании баскетбольной студенческой лиги дело не пошло.

Чем же в этих условиях занимается наш штаб — всесоюзная Федерация баскетбола?

Главным образом организацией поездок сборной команды страны на коммерческие турниры и прежде всего, как в землю обетованную, — в Испанию. Сия устремленность объясняется весьма просто — в Испании у председателя Федерации баскетбола СССР А. Гомельского прочные деловые контакты с хваткими организаторами баскетбольных ристалищ. Не случайно здесь осели трое наших олимпийцев во главе с А. Сабонисом. Сами же поездки проходят под флагом обретения сборной командой страны финансовой самостоятельности.

Спорить с этим трудно — жить в финансовой независимости становится велением времени. Но не ценой же утраты сборной своего престижа и своего лица! Ведь иначе и невозможно аттестовать победы в «решающих матчах» над клубами второй лиги испанского чемпионата.

А кому из наших клубных тренеров может прийтись по душе нарастающее стремление всесоюзной федерации взять на себя все «трудности» по отправке ведущих игроков в зарубежные клубы? Уже сегодня некоторые клубные наставники опасаются давать своих воспитанников в сборную — как бы потом не оказаться у разбитого корыта. Во время коммерческих вояжей главной команды страны вокруг нее так и вьются оптовые покупатели из европейских команд. К сожалению, к нам доходит только часть информации о заключенных и несостоявшихся сделках.

Главный же недостаток в работе всесоюзной федерации — слабая организация чемпионата СССР. По-прежнему часты переносы игр, причем есть команды, клубы, к которым «благоволят», а есть такие, навстречу которым не идут ни при каких обстоятельствах. В стенах одного здания — Госкомспорта не находится времени или желания согласовать календарь соревнований с организаторами чемпионата по хоккею. Именно по этой причине дворцы спорта ряда городов не могут принять баскетбольные матчи.

Формулы проведения чемпионата новые каждый год. Невозможно себе представить, чтобы в какой-нибудь баскетбольной стране положение о чемпионате менялось в течение сезона три раза. У нас это реальность. Действительно, прав главный тренер ЦСКА С. Белов, который, выступая на страницах «Правды», назвал возникшую ситуацию «запланированным скандалом».

Еще один ответственный организационный шаг, предпринятый федерацией,— разработка проекта нового устава. Мало того, что он просто не выдерживает критики с точки зрения заложенных в нем идей и организационных принципов. Проект пытались протащить в такие сроки, что реально обсудить и дать замечания с мест практически не представлялось возможным. Вот и возникает вопрос: почему не был использован опыт федераций футбола и шахмат СССР?

Или вдруг возникло предложение реконструировать чемпионат страны путем слияния высшей и первой лиг. Так можно вообще потерять то, что имеем. Расширение числа команд нужно вести в первой лиге, чтобы облегчить поиск способных игроков во всех регионах. Почему бы, скажем, не предоставить право выступать в этой лиге командам Азербайджана, Армении, Туркмении, Молдавии? В этих республиках баскетбол сейчас «заморожен». Но разве у него нет перспектив?

Убежден, что доминирующей линией деятельности всесоюзной федерации должно стать всестороннее содействие планомерному и последовательному укреплению баскетбольных клубов. И здесь мы, работники республиканских федераций, должны стать всесоюзному штабу активными помощниками. Казалось бы, нечего и порох тратить на убеждение специалистов в том, что только сильные клубы по всей стране могут обеспечить интерес к чемпионату, повышение популярности баскетбола и, естественно, приток в сборную перспективных игроков высокого класса. Весь богатый опыт родины баскетбола свидетельствует о том, что именно клубы НБА и других американских лиг, впитывая все лучшее, что дает студенческий баскетбол, стимулируют развитие этого вида спорта, являются гарантами укрепления разветвленной инфраструктуры баскетбола, заказчиками и законодателями спортивных мод. Тогда и шоу «Восток — Запад» вписывается в общую баскетбольную жизнь всей страны, а не принадлежит только столичному зрителю.

Уж для кого для кого, а для А. Гомельского, не один десяток лет регулярно наезжавшего с советской сборной в США, отнюдь не является секретом, что именно на клубах там, да и в Европе держится весь баскетбол. Почему же мы в родных пенатах не желаем приложить руку к созданию сильных и самостоятельных баскетбольных клубов? Не потому ли, что тогда придется поделиться с ними властью, которая теперь практически сосредоточена только в одних руках?

Лозунг «Сильные клубы — сильная сборная» верности не утратил. Именно в наше время, когда реализуются правовые и экономические возможности многообразных производственных и общественных структур, а не только спортивных ведомств, должны получить право на жизнь и окрепнуть хозрасчетные и самостоятельные, в лучшем смысле профессиональные баскетбольные клубы, способные украсить чемпионат СССР и любой международный турнир.

Опираясь на поддержку республиканских федераций, такие клубы будут иметь решающий голос при планировании учебно-тренировочного процесса, установлении формулы чемпионата, разработке и утверждении правил отправки советских игроков для выступлений в зарубежные клубы. Федерация баскетбола Украины внесла в законодательные органы республики предложения по этому вопросу.

И никакого умаления роли «штаба» здесь нет. У Федерации баскетбола СССР хватит дел хотя бы со сборными командами страны — юношеской, молодежной и первой. Необходимо также позаботиться о подготовке в физкультурных вузах страны тренеров для детского и взрослого баскетбола, об установлении договорных взаимоотношений клубов и сборных команд, телевидения и клубов. Есть и другие пути повышения эффективности работы «штаба».

И уж, конечно, федерация должна рачительно, бережно относиться к нашему национальному достоянию — лучшим баскетболистам, не дозволяя кому бы то ни было преступать через интересы их клубов, как и через интересы республиканских федераций баскетбола. Монопольная власть на всю баскетбольную рать не должна сосредоточиваться в одних, пусть даже опытных руках.

Украинская республиканская федерация уже сегодня стремится активно влиять на события. Мы совместно с киевскими городскими и республиканскими спортивными организациями стремимся ускорить строительство учебно-тренировочного и игрового баскетбольных спорткомплексов в Киеве, активизируем, выводим на новый уровень международные спортивные связи.

Четкая, безупречно налаженная работа всесоюзной федерации будет способствовать развитию баскетбола в союзных республиках, и, что очень важно сейчас, укреплению и расширению их спортивных связей. К сожалению, ощущение такое, что у всесоюзной федерации какие-то иные цели. Настолько иные, что никак не поймешь, в чем же именно они соответствуют интересам развития отечественного баскетбола.

В. ГОРБУЛИН.
Председатель Федерации баскетбола Украины.
г. Киев.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Для воинов-«афганцев»

Вчера в Кремле состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов. Она была посвящена проблеме «Воины-интернационалисты: правда и домыслы». В ней приняли участие народные депутаты СССР П. Шетько, С. Ахромеев, Р. Оджиев, В. Якушкин, В. Финогенов, Ю. Романов, А. Колодезников, В. Очиров.

Народные депутаты призвали прессу активнее содействовать возвращению на родину находящихся в плену у афганской вооруженной оппозиции советских воинов. В настоящее время, как было заявлено, неизвестна судьба 309 человек.

Были высказаны пожелания и предложения по поводу дальнейшего улучшения жизни и быта воинов-«афганцев» и всех бывших интернационалистов. Отмечалось, в частности, что шесть с половиной тысяч молодых людей являются инвалидами, в том числе 1.430 инвалиды первой группы и 4.320 — второй. Как и инвалиды Великой Отечественной войны, они нуждаются в постоянной заботе и внимании государственных и общественных органов.

И. ВАСИЛЬЕВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.45 — «Вход в лабиринт». Художественный телефильм. 5-я серия. 9.55 — **Открытие первого Съезда народных депутатов РСФСР.** 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Русский танец». Выступление самодеятельных ансамблей танца. 16.35 — «Египет». Кинопрограмма. 16.55 — Детский час. 17.55 — «ТелеЭКО». 18.25 — Минуты поэзии. 18.30 — Время. 19.00 — Власть — Советам. «Отставка». 19.30 — Мультфильм. 19.45 — «Он, она и дети». Художественный телефильм. 21.00— Время. 21.40 — Коллаж. 21.45— Актуальное интервью. 21.55 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная Израиля — сборная СССР. 22.40 — Спорт для всех. 23.35 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 3-я. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.35 — Альманах кинопутешествий. 8.35 — Физика. 9-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 9.55 — **Открытие первого Съезда народных депутатов РСФСР.** 12.30 —Художественный фильм «Встречи на рассвете». 14.00— Концерт Государственного академического Северного русского народного хора. 18.00 — Велогонка Мира. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 19.30 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве: «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Премьера научно-популярного фильма. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 18-я. 20.30 — Наш сад. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Вурда моден» предлагает...» 23.30 — Документальный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Коммерческая служба Лен. ТВ. «Видеоканал-13». 22.15 — «Крыша».

РАДИО

16 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— В. Вочарников «Работновы». Рассказ. Читает П. Вишняков. 9.55 — **Открытие первого Съезда народных депутатов РСФСР.** 12.10 — «Рыночная экономика: проблемы и перспективы». Интервью. 12.30—«В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — Из фондов радио. А. П. Чехов «Анна на шее». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50—«Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. В выпуске: «Нетрадиционные источники энергии». Корреспонденция. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Архимед». Познавательная программа; «Живой колодец». Младшим школьникам о русском языке. 17.15 — «Юность». Программа «Взгляд сквозь годы». «Кронштадтский лед». 18.00—В. Шебалин — Симфония № 3. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым—о детях. «Разговор на щепетильную тему». Беседа. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «Забытые мелодии». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

16 мая

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Перламутровая Зинаида;** Новая сцена — **По соседству мы живем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Вместо объявленного спектакля **Великая магия** пойдет **Стакан воды.** Билеты действительны.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Братья Карамазовы.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 16 мая кратковременный дождь. Днем максимальная температура 17—19, по области 14—19. Ветер западный, 5—10 метров в секунду. 17—18 мая кратковременный дождь. Ветер юго-западный, западный, 5—10 метров в секунду (18 мая местами с порывами до 15—17 метров в секунду). Ночью 6—11, днем 17 мая 14—19, 18 мая 10—15 градусов.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.25.

● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
Б 00354.
Тип. № 10782.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10